

# 20. DÖNEM

MİMARLAR ODASI  
ANTALYA ŞUBESİ

ÇALIŞMA RAPORU

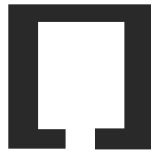




# 20. DÖNEM

MİMARLAR ODASI  
ANTALYA ŞUBESİ

ÇALIŞMA RAPORU



2024 / 2025



|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| Sunuş .....                                              | 07 |
| Kurumsal İşleyiş .....                                   | 09 |
| Üyelik İşlemleri .....                                   | 10 |
| Üye İstatistik .....                                     | 10 |
| Mesleki Denetim İstatistik .....                         | 10 |
| Aramızdan Ayrılanlar .....                               | 12 |
| Yarışma (Batı Akdeniz Mimarlık Sergisi ve Ödülleri)..... | 14 |
| Etkinlikler.....                                         | 18 |
| Mimarlar Odası Etkinlikleri .....                        | 18 |
| Gençlik Meclisi Etkinlikleri .....                       | 22 |
| Bienal.....                                              | 27 |
| Basın Açıklamaları .....                                 | 31 |
| Basında Mimarlar Odası .....                             | 63 |
| Hukuk (Davalar) .....                                    | 65 |
| Mali İşler.....                                          | 81 |
| Yılbaşı Galası .....                                     | 85 |



Değerli Meslektaşımız,

Mimarlar Odası Antalya Şubesi 20. Dönem Yönetim Kurulu olarak, 2024 yılı Ocak ayından bu yana; kentimizin ve etkinlik bölgemizin mimarlık ortamını geliştirmeye yönelik çalışmalarımızı sürdürürken, meslektaşlarımıza yönelik etkinlikler, sergiler, paneller, eğitim programları, yarışmalar ve mesleki dayanışmayı güçlendiren faaliyetler içerisinde yer aldık.

Bu dönem, yalnızca yürütülen faaliyetlerin sayısı ve çeşitliliğiyle değil; aynı zamanda değişen koşullara karşı geliştirdiğimiz refleksler, karşılaştığımız sorunlara ürettiğimiz çözümler ve kurumsal sorumluluğumuzu kamusal bir duruşla sürdürme irademiz açısından da önemli bir deneyim alanı olmuştur. Hazırlanan bu çalışma raporu; 20. Dönem Yönetim Kurulu olarak mesleki birikimimizi, analitik yaklaşımımızı, ekip çalışması ve dayanışma kültürümüzü nasıl güçlendirdiğimizi ortaya koyan bir belgedir.

Çalışmalarımızın temel amacı; mimarlık mesleğinin kamusal niteliğini korumak, mesleki hak ve yetkileri savunmak, kentsel ve çevresel sorunlara karşı bilimsel, teknik ve toplumsal sorumluluk bilinciyle hareket etmek olmuştur. Bu süreçte, Yönetim Kurulu üyeleri ve çalışma gruplarımızla birlikte, mesleğimiz adına ortak üretmenin ve birlikte düşünmenin değerini bir kez daha deneyimledik.

### **HUKUKİ VE KAMUSAL MÜCADELEMİZİ SÜRDÜRDÜK**

20. Dönem boyunca yürüttüğümüz hukuki ve kamusal mücadele; yalnızca mimarların mesleki haklarını savunmakla sınırlı kalmamış, aynı zamanda kent hakkı, kamu yararı, kültürel ve doğal mirasın korunması yönündeki kararlılığımızın da bir göstergesi olmuştur. Antalya ve etkinlik bölgemizde; kıyı alanlarından tarım ve orman alanlarına, sit alanlarından kamusal mekânlara kadar uzanan geniş bir çerçevede, rant odaklı planlama ve uygulamalara karşı meslektaşlarımız ve kentlilerle birlikte sözümüzü söylemeye devam ettik.

Bu süreçte oluşturulan kamuoyu, açılan davalar ve yapılan açıklamalar; meslek örgütü olmanın gerektirdiği sorumluluğu yerine getirme irademizin somut göstergeleri olmuştur. Meslektaşlarımızdan ve kamuoyundan gördüğümüz destek, bu mücadelenin en önemli dayanağı olmuştur.

### **MESLEKİ DAYANIŞMA VE TOPLUMSAL SORUMLULUK**

20. Dönem, aynı zamanda mesleki dayanışmanın ve toplumsal sorumluluğun öne çıktığı bir dönem olmuştur. Üyelerimizin mesleki sorunlarına çözüm üretmeye, genç meslektaşlarımızın meslek ortamına katılımını güçlendirmeye, öğrenci üyelerle bağlarımızı kuvvetlendirmeye yönelik çalışmalar sürdürülmüştür. Eğitimler, söyleşiler, atölyeler ve sergiler aracılığıyla mimarlık ortamının düşünsel ve kültürel üretimi desteklenmiştir.

## SUNUŞ

Ulusal ve uluslararası ölçekte düzenlenen etkinlikler, özellikle mimarlık ve kent tartışmalarını güncel meseleler üzerinden ele alarak Antalya'yı bu tartışmaların önemli duraklarından biri haline getirmiştir.

### GELECEĞE BAKARKEN

Bu sunuş; yalnızca geride kalan çalışmaların bir özeti değil, aynı zamanda önümüzdeki döneme ilişkin sorumluluğumuzun ve kararlılığımızın da ifadesidir. Mimarlar Odası Antalya Şubesi, geçmişten aldığı güçle; mesleğin onurunu, kamusal yararı ve bilimsel doğruları savunmaya, kentlerimiz ve yaşam çevremiz için söz üretmeye devam edecektir.

Şubemizin 20. Dönem boyunca gerçekleştirdiği tüm çalışmaları bilgilerinize sunarken; emeği geçen meslektaşlarımıza, kurul üyelerimize, çalışma gruplarımıza ve dayanışmasını esirgemeyen tüm üyelerimize içten teşekkürlerimizi sunarız.

Saygılarımızla,

Mimarlar Odası Antalya Şubesi  
20. Dönem Yönetim Kurulu

### MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ 20. DÖNEM YÖNETİM KURULU

#### Şube Yönetim Kurulu (Asil)

|              |                                                  |
|--------------|--------------------------------------------------|
| Başkan       | : Hasan ÇERÇİLER                                 |
| Il. Başkan   | : Ş. Didem BOZTEPE ERKİŞ                         |
| Sekreter Üye | : Ayşegül OKUDAN                                 |
| Sayman Üye   | : Cem ALCAN                                      |
| Üye          | : Evşen KUZU                                     |
| Üye          | : Yasin DEMİR                                    |
| Üye          | : Yusuf TUZTAŞ (13.01.2025 tarihine kadar)       |
| Üye          | : Halenur ÖKSÜZ (13.01.2025 tarihinden itibaren) |

#### Şube Yönetim Kurulu (Yedek)

|     |                       |
|-----|-----------------------|
| Üye | : Güneş KAN           |
| Üye | : Cansu UYAR          |
| Üye | : Burak Raşit KAYAALP |
| Üye | : Fatih UYSAL         |
| Üye | : Yağmur Gülce AYDIN  |
| Üye | : Batuhan Efe ŞAHİN   |

#### ORGANLAR:

#### Soruşturma - Uzlaştırma Kurulu - 18. Dönem

##### Asil

- 1- NİLGÜL YILMAZ
- 2- SERAP ALPER
- 3- NUR GÜLAY SARIKÇIOĞLU
- 4- DENİZ YORULMAZ
- 5- BAHADIR SARGIN

##### Yedek

- 1- GİZEM SÜZEN
- 2- İREM KÜÇÜKKULAKSIZ
- 3- AYBEGÜM ESMA SAVAŞ
- 4- ALİHAN ACAR
- 5- GÜLÇİN BORUCU

#### Denetleme Kurulu- 20. Dönem

##### Asil

- 1- HAKAN SÖNMEZ
- 2- FURKAN ŞEN
- 3- MERVE ÇETİNKAYA
- 4- İBRAHİM ŞEN
- 5- REVAN ÇEVİK

##### Yedek

- 1- TUĞBA ER
- 2- PINAR ÜNET
- 3- YAVUZ ALKAN
- 4- DOĞA ONAT
- 5- BAŞAK ŞAHİNER

## ÜYE İSTATİSTİK

## MESLEKİ DENETİM

## 2024

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| PROJE DENETİMİ           | 3510 ADET |
| ŞANTIYE ŞEFLİĞİ DENETİMİ | 1993 ADET |
| TUS DENETİMİ             | 60 ADET   |

## 2025

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| PROJE DENETİMİ           | 3788 ADET |
| ŞANTIYE ŞEFLİĞİ DENETİMİ | 2131 ADET |
| TUS DENETİMİ             | 48 ADET   |

## BÜRO TESCİL SAYILARI

|      |           |
|------|-----------|
| 2024 | 1079 ADET |
| 2025 | 1081 ADET |

## Üye Bilgileri ve Sayısal Dağılım Değerlendirmesi

Mimarlar Odası Antalya Şubesi üye veri tabanında yer alan güncel kayıtlara göre, şubemize ve bağlı temsilciliklere kayıtlı **toplam üye sayısı 31.12.2025 tarihi itibarıyla 4.566'dır.**

## Şube ve Temsilciliklere Göre Üye Dağılımı

- Antalya Şube: 2.876 üye (%63,0)
- Alanya Temsilciliği: 551 üye (%12,1)
- Isparta Temsilciliği: 348 üye (%7,6)
- Manavgat Temsilciliği: 317 üye (%6,9)
- Burdur Temsilciliği: 183 üye (%4,0)
- Finike Temsilciliği: 181 üye (%4,0)
- Serik Temsilciliği: 110 üye (%2,4)

## Bazı İlçelere Göre Üye Dağılımı

- Muratpaşa: 1.085 üye
- Kepez: 532 üye
- Konyaaltı: 452 üye

## Yıllara Göre Yeni Üye Kayıtları (2024-2025)

Üyelerin kayıt tarihleri incelendiğinde, son iki yılda odaya katılımın istikrarlı bir şekilde devam ettiği görülmektedir:

- 2024 yılında kayıt olan üye sayısı: 310**
- 2025 yılında kayıt olan üye sayısı: 307**

Bu veriler, Antalya Şubesi'nin özellikle son yıllarda **düzenli ve yüksek sayıda yeni üye kazanımını sürdürdüğü**, meslek örgütünün güncelliğini koruduğunu ortaya koymaktadır.

### DENETLEMELER

Temsilciliklerimiz, Şube Denetleme Kurulumuzca,

#### 20. Dönem 1. Eapta;

**Burdur-Isparta** 22.05.2024, **Manavgat-Serik-Alanya** 23.05.2024, **Finike** 24.05.2024 tarihlerinde

#### 20. Dönem 2. Eapta;

**Burdur-Isparta** 22.10.2024 **Manavgat-Serik-Alanya** 23.10.2024, **Finike** 22.10.2024 tarihlerinde

#### 20. Dönem 3. Eapta;

**Burdur-Isparta** 05.06.2025, **Manavgat-Serik- Alanya** 04.06.2025, **Finike** 05.06.2025 tarihlerinde

#### 20. Dönem 4. Eapta;

**Burdur-Isparta** 24.10.2025, **Manavgat-Serik- Alanya** 22.10.2025, **Finike** 23.10.2025 tarihlerinde

denetlenmişlerdir.

Şubemiz; Merkez Denetleme Kurulu'nca 2024 yılında; 10.06.2024, 15.11.2024 tarihlerinde 2 kez, 2025 yılında; 11.06.2025 ve 07.11.2025 Tarihlerinde olmak üzere 2 kez denetlenmiştir.

### Denetleme sonuç ve önerileri;

#### 10 Haziran 2024

- 1-Görevlendirmelerde harcırahların ödenmesinde yönetmeliklere uygun yapılmasına,
- 2-Demirbaş envanterlerinin yeniden yapılarak, demirbaş defterinin güncellenmesi,
- 3-Personel giderlerinin genel giderlere oranının %40 oranını aşmamasına dikkat edilmesine,
- 4-Merkez paylarının ödenmesine dikkat edilmesine,
- 5-Personellerin yıllık izinlerinin kullandırılması önerilmiştir.

#### 15 Kasım 2024

- 1- Birikmiş merkez borcunun ödenmesi için ödeme takvimi oluşturulması aylık olarak cari merkez payının düzenli olarak aktarılması,
- 2- Personel izinlerinin kullandırılması önerilmiştir.

#### 11 Haziran 2025

- 1- Kasa nakit tutarlarının zamanında bankaya yatırılması, meblağı yüksek olan bedellerin bankadan gönderilmesi,
- 2- Sözleşmelerde yetkili yönetim kurulu üyelerinin imzalarının atılması önerilmiştir.

#### 07 Kasım 2025

- 1- Yönetim kurulu tarafından alınan kararlar ile satın alınması yapılmış (Dikey süpürge, SSD v.s.) emtiaların Demirbaş kararı alınıp, demirbaş listesine eklenmesine,
- 2- Teknik sebeplerle alınamayan İşbankası ekstresinin tedarik edilip muhasebe dosyasına eklenmesine,
- 3- Kasada ki nakit kısmın zamanında bankaya yatırılmasına,
- 4- Myk kararı gereğince hesapların belirtilen bankalara aktarılması önerilmiştir.

### YİTİRDİĞİMİZ DEĞERLİ MESLEKTAŞLARIMIZ

Aramızdan ayrılan tüm meslektaşlarımızı, mimarlık mesleğine ve kentlerimize bıraktıkları değerli katkılarla saygı, rahmet ve minnetle anıyoruz. Anıları, emekleri ve mesleki birikimleri her zaman yol gösterici olmaya devam edecektir. Kendilerine Allah'tan rahmet, ailelerine, yakınlarına ve tüm meslektaşlarımıza başsağlığı diliyoruz.



**Nuran ESENGİL**

1977 Yılında Ankara DMMA'dan mezun olan meslektaşımız  
22-09-2025 Tarihinde  
aramızdan ayrılmıştır.



**Halil İbrahim ÖZAYDIN**

1975 Yılında İTÜ'den mezun olan meslektaşımız  
04-03-2025 Tarihinde  
aramızdan ayrılmıştır.



**Ahmet SEÇİLMİŞ**

1982 Yılında İstanbul DMMA'dan mezun olan meslektaşımız  
01-01-2025 Tarihinde  
aramızdan ayrılmıştır.



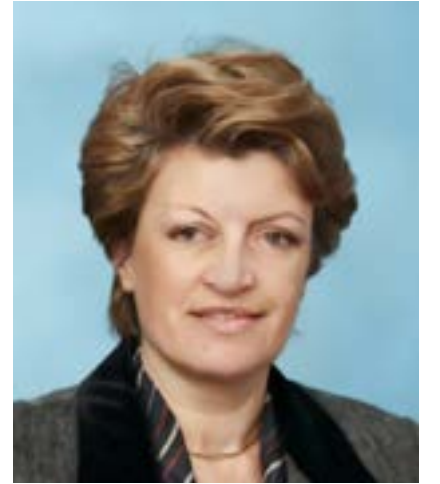
**Kaptan YILMAZ**

1977 Yılında İTÜ'den mezun olan meslektaşımız  
28-05-2025 Tarihinde  
aramızdan ayrılmıştır.



**Bora DUMLUPINAR**

2003 Yılında Dicle Üniversitesi'nden mezun olan meslektaşımız  
29-05-2024 Tarihinde  
aramızdan ayrılmıştır.



**Ayşe Özden EGEL**

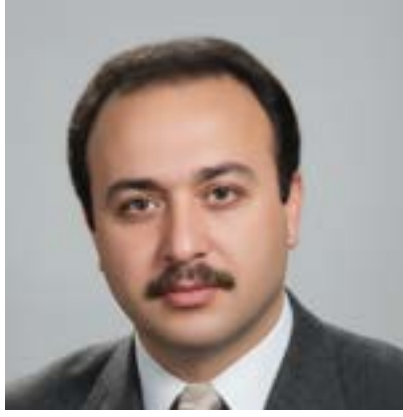
1966 Yılında İstanbul DMMA'dan mezun olan meslektaşımız  
12-11-2024 Tarihinde  
aramızdan ayrılmıştır.

## ARAMIZDAN AYRILANLAR



**Refik Adil KADIGİL**

1966 Yılında D.S.A.'dan mezun olan meslektaşımız 27-11-2024 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.



**Atilla TOSYALI**

1985 Yılında Yıldız Teknik Üniversitesi'nden mezun olan meslektaşımız 12-12-2024 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.



**Ahmet LÜLÜ**

1983 Yılında KTÜ'den mezun olan meslektaşımız 27-07-2024 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.



**Halil Ünver GÜLYURT**

1963 Yılında İTÜ'den mezun olan meslektaşımız 01-03-2024 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.



**Yıldırım BOMBA**

1994 Yılında Yıldız Teknik Üniversitesi'nden mezun olan meslektaşımız 04-03-2025 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.



**Asuman YALTIRAK**

1980 Yılında Ankara DMMA'dan mezun olan meslektaşımız 08-03-2024 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.



**Cemil Cahit SÖNMEZ**

1966 Yılında Devlet G.S.A.'dan mezun olan meslektaşımız 13-03-2024 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.



**Ramazan KELLE**

1985 Yılında İTÜ'den mezun olan meslektaşımız 16-08-2025 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.



**Nejat ÜREĞEN**

1982 Yılında İTÜ'den mezun olan meslektaşımız 06-06-2025 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.



**Müzeyyen Gülşen Can**

1968 Yılında İTÜ'nden mezun olan meslektaşımız 04-12-2025 Tarihinde aramızdan ayrılmıştır.

## 17. Batı Akdeniz Mimarlık Sergisi ve Ödülleri

17. Batı Akdeniz Mimarlık Sergisi ve Ödülleri, Mimarlar Odası Antalya Şubesi tarafından 2024 yılı içerisinde düzenlenerek, Batı Akdeniz Bölgesi'nde üretilen nitelikli mimarlık ürünlerini görünür kılmayı ve mesleki paylaşımı güçlendirmeyi amaçlamıştır. Sergi ve ödül programı; mimarlık ortamında üretilen projelerin, yapı çevre örneklerinin ve mimari yaklaşımların kamuoyuyla buluşturulmasına olanak sağlamış, bölgesel mimarlık birikiminin belgelenmesine katkı sunmuştur.

Etkinlik kapsamında Proje Dalı ve Yapı Dalı başlıkları altında değerlendirilen çalışmalar, seçici kurul tarafından mimari nitelik, bağlamsal yaklaşım, özgünlük ve mesleki katkı ölçütleri doğrultusunda incelenmiştir. 24.04.2024 tarihinde gerçekleştirilen Mimar Sinan Etkinlikleri kapsamında, Muratpaşa Belediyesi Türkan Şoray Kültür Merkezi'nde düzenlenen törenle ödüller sahiplerine takdim edilmiştir. Sergide yer alan ve ödüle değer görülen projeler; farklı ölçek ve programlarda üretilmiş mimarlık örnekleriyle Batı Akdeniz Bölgesi'nin mimari çeşitliliğini ve güncel üretim potansiyelini yansıtmıştır.

17. Batı Akdeniz Mimarlık Sergisi ve Ödülleri, yalnızca ödül alan projelerin tanıtımıyla sınırlı kalmayıp, mimarlık kültürünün geliştirilmesi, mesleki dayanışmanın güçlendirilmesi ve mimarlığın toplumsal görünürlüğünün artırılması açısından da önemli bir rol üstlenmiştir. Mimarlar Odası Antalya Şubesi'nin süreklilik arz eden bu organizasyonu, bölgesel mimarlık belleğinin oluşturulmasına katkı sağlamaya devam etmekte; mimarlık ortamına yönelik eleştirel, üretken ve paylaşımcı bir zemin sunmaktadır. Sergi ve Ödüllerin gerçekleşmesinde emeği geçen seçici kurul üyelerine ve eserleriyle katılım sağlayan tüm meslektaşlarımıza teşekkür eder, ödüle layık bulunan meslektaşlarımızı da bir kez daha tebrik ederiz.

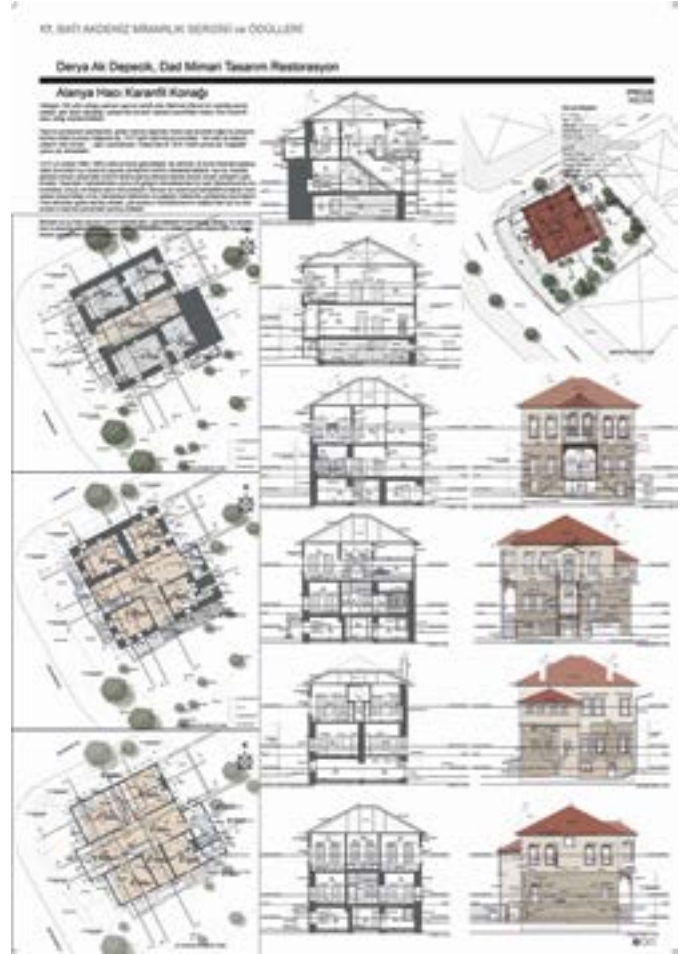


## YARIŞMA (Batı Akdeniz Mimarlık Sergisi ve Ödülleri)

**Yapı Dalı / Atilla Yılmaz**  
Villa Livon 2



**Proje Dalı / Derya Ak Depecik**  
Alanya Hacı Karanfil Sokağı



**Yapı Dalı / Hacer Okudan**  
Antalya Kütüphanesi



## YARIŞMA (Batı Akdeniz Mimarlık Sergisi ve Ödülleri)

Yapı Dalı / Ahmet Mert Talay - Ömer Efe Talay  
Lagom Villas



Proje Dalı / Sadık Gökhan Ekinci  
Mahalle



## YARIŞMA (Batı Akdeniz Mimarlık Sergisi ve Ödülleri)

**Yapı Dalı / Emrah Demir - Serra Öncü**  
AG Evi



**Proje Dalı / Emrah Demir**  
Kalkan 1061



**Proje Dalı / Emrah Kuşener**  
Pragmatik Arayüzler



## Mimarlar Odası Etkinlikleri

Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak 20. dönemimiz boyunca, mesleğimizi geliştirmeyi, toplumsal bilinci artırmayı ve üyelerimizin dayanışmasını güçlendirmeyi hedefleyen pek çok etkinlik gerçekleştirdik. Bu etkinlikler yalnızca meslek içi bir paylaşım alanı oluşturmakla kalmadı; aynı zamanda mimarlığın toplumsal yaşamla olan bağını güçlendirdi, kentle, insanla ve kültürle kurduğu ilişkiyi görünür kıldı. Farklı yaş gruplarından, farklı deneyim alanlarından üyelerimizi buluşturan bu etkinlikler, mimarlığın çeşitliliğini ve zenginliğini yansıtan önemli buluşmalar oldu.

Etkinlik takvimimiz; mesleki sunumlar, konferanslar, söyleşiler, sergiler, tiyatro oyunları, konserler ve sosyal aktivitelerle oldukça zengin bir içerik sundu. Feridun DuyguluER'in "İmar Gündeminde Mimarlık" sunumuyla başlayan etkinliklerimiz, Prof. Dr. Ece Ceylan Baba, Daniş Navarro, Prof. Dr. C. Abdi Güzer, Kerem Piker, Prof. Dr. Jale Erzen, Orçun Ersan ve Neil Leach gibi değerli isimlerin katıldığı söyleşilerle devam etti. Bu buluşmalarda yalnızca akademik birikimler değil, aynı zamanda meslek pratiğinin güncel sorunları, etik değerleri ve geleceğe dair vizyonları da tartışıldı.

Toplumsal farkındalığı artıran çalışmalarımız arasında **Afet Farkındalık Eğitimi (AFAD), Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri, Bilirkişilik Temel ve Yenileme Eğitimleri** gibi eğitimler ön plana çıktı. Kültür ve sanat alanında ise **Mimarlar Odası Tiyatro Topluluğu oyunları, Mimarlar ve Emekli Subaylar Korosu konseri, Sinan Haftası, Mimarlık Haftası ve Batı Akdeniz Mimarlık Ödülleri** üyelerimizin yoğun katılımıyla gerçekleştirildi.

Meslek uygulamaları kapsamında ise CR Seramik showroom gezisi ve Cadbim sunumu dikkat çekici etkinlikler olarak öne çıktı. Bu etkinlikler, üyelerimizin malzeme, üretim teknolojileri, yazılım ve dijitalleşme süreçleri hakkında güncel bilgileri doğrudan deneyimleme fırsatı sundu. Böylece, yalnızca teorik ve kültürel değil, pratik ve uygulamaya dönük bir bilgi paylaşımı da sağlanmış oldu. Katılımcılarımızın katkılarıyla zenginleşen bu organizasyonlar, meslektaşlarımızın bir araya gelmesine, farklı fikirlerin buluşmasına ve ortak bir gelecek inşa edilmesine vesile oldu. 20. dönem boyunca gerçekleştirilen tüm etkinlikler, mimarlığın toplumsal değerini bir kez daha gözler önüne sererken, mesleki dayanışmanın önemini ve birlikte üretmenin gücünü güçlü bir şekilde hatırlatmıştır.

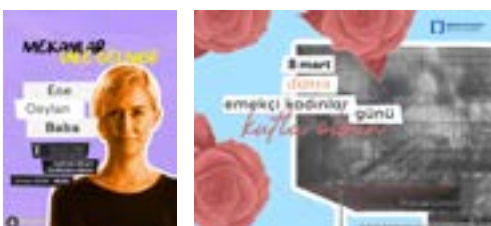
15 Şubat 2024 - Feridun Duygulu



22 Şubat 2024 - Afet Farkındalık Eğitimi



8 Mart 2024 - Dünya Kadınlar Günü



15 Mart 2024 - Daniş Navarro



3 Nisan 2024 - Balbey Sahur Etkinliği



## ETKİNLİKLER

### 22 Nisan 2024 - 17. Batı Akdeniz 2024 Sinan Haftası Etkinlikleri



### 24 Nisan 2024 - Batı Akdeniz Mimarlık Sergisi ve Ödülleri Celal Abdi GÜZER



### 28 Nisan 2024 - Bölge Toplantısı



## ETKİNLİKLER

8 Ekim 2024 - Mekanlar Dile Geliyor - Kerem Piker



7 Kasım 2024 - Mimarlık Haftası 2024



## ETKİNLİKLER

12 Kasım 2024 - Danışma Kurulu



16 Aralık 2024 - Meslekte 20. Yıl - Prof. Dr. Jale Erzen



28 Ocak 2025 - Çizim Standartları Bilgilendirme Toplantısı



30 Ocak 2025 - Caddim Sunum



9 Nisan 2025 - Mimar Sinan Haftası Etkinlikleri 2025



21 Mayıs 2025 - Emekli Korusu



2 Haziran 2025 - Tiyatro Etkinliği - Bahar Noktası



13 Haziran 2025 - Meslekte 50. Yıl - Orçun Ersan



28 Haziran 2025 - Neil Leach



1 Ağustos 2025 - Bilirkişilik Eğitimleri



## Gençlik Meclisi Etkinlikleri

Mimarlar Odası Antalya Şubesi, genç meslektaşlarımızın mesleki gelişim süreçlerinde daha etkin rol almalarını ve odanın çalışmalarına doğrudan katılmalarını önemsemektedir. Bu anlayışın bir sonucu olarak faaliyetlerini sürdüren Gençlik Meclisi, 20. dönem boyunca birçok değerli etkinliğe imza atmış, gençlerle Oda arasında güçlü bir köprü kurmuştur. Genç mimar adaylarının ve genç üyelerimizin hem mesleki hem de sosyal açıdan gelişimini destekleyen bu buluşmalar, dayanışmayı pekiştiren ve geleceğe güvenle bakan bir mesleki ortamın oluşmasına katkı sağlamıştır.

Gerçekleştirilen etkinlikler, farklı içerikleriyle gençlerin hem mesleki becerilerini geliştirmelerine hem de sosyalleşmelerine imkan tanımıştır. İş Hayatına Hoş Geldin buluşmaları, genç üyelerin meslek yaşamına adım atarken karşılaştıkları süreçleri anlamalarına katkı sağlarken; Raftingde Buluşuyoruz, Mangal Buluşması ve Kahvaltılı Buluşması gibi etkinlikler, üyeler arası dostluğu ve dayanışmayı güçlendirmiştir. CR Seramik ve ADO Showroom gezileri, Kepez Belediyesi proje onayı sunumları ve Sektör ziyaretleri gibi teknik içerikli etkinlikler ise gençlerin uygulama ve malzeme bilgisini geliştirmelerine olanak tanımıştır.

Gençlik Meclisi'nin düzenlediği Atış Serbest, Points of You Atölyesi, TET Workshop ve Yabancı Zeka: Mimarlıkta Yapay Zeka gibi etkinlikler, gençlerin yenilikçi düşünme, yaratıcılıklarını ortaya koyma ve güncel gelişmeleri takip etme becerilerini desteklemiştir. Ayrıca Tanışma Toplantısı ve Bowling Etkinliği ile başlayan süreç, her geçen yıl daha da güçlenen bir birliktelik ruhunun inşa edilmesine vesile olmuştur. Bu çeşitlilik, gençlerin yalnızca mesleki değil, aynı zamanda kültürel ve sosyal anlamda da gelişim göstermelerini sağlamıştır.

Tüm bu etkinlikler, Mimarlar Odası Antalya Şubesi'nin gençlere verdiği değeri ve güveni bir kez daha ortaya koymaktadır. Gençlik Meclisi, üyelerle oda arasında yalnızca bir köprü değil, aynı zamanda ortak üretimin, paylaşımın ve dayanışmanın simgesi olmuştur. Gençlerimizin dinamizmi, enerjisi ve üretkenliği ile zenginleşen bu etkinlikler, mesleğimizin geleceğine umut ve güç katmakta; odanın toplumsal ve mesleki kimliğini daha da güçlü hale getirmektedir.

### 10 Mayıs 2023 İş Hayatına Hoşgeldin 1



### 24 Haziran 2023 Atış Serbest



### 1 Haziran 2023 İş Hayatına Hoşgeldin 2



### 27 Ağustos 2023 Raftingde Buluşuyoruz



### 6 Kasım 2023

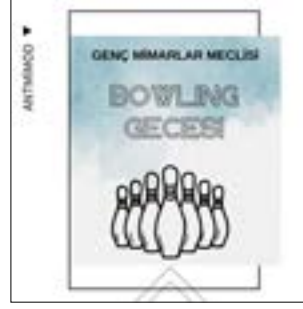


## ETKİNLİKLER

### 23 Kasım 2023 ADOPEN Showroom Gezisi



### 14 Mart 2024 Bowling Gecesi



### 16 Nisan 2024 Soul Buluşması



### 28 Nisan 2024 Mangal Buluşması



### 30 Nisan 2024 Mekan Tasarımında Ölçek



### 13 Mayıs 2024 Sektör Ziyaretleri ArtMim Tasarım Ofisi



### 17 Mayıs 2024 Sektör Ziyaretleri ArtMim Fabrika



### 29 Mayıs 2024 İş Hayatına Hoşgeldin 3



### 6 Haziran 2024 ADOPEN Showroom Gezisi 2



### 30 Temmuz 2024 AÜM Mimari Yarışma Serüveni



## ETKİNLİKLER

### 27 Ağustos 2024 AÜM Mimarlıkta Yolculuk



### 26 Eylül 2024 Mimari ile Gez Antalya Akvaryum



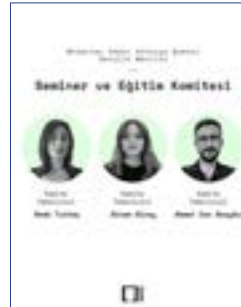
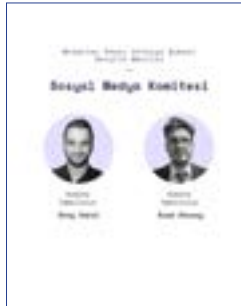
### 3 Ekim 2024 Points of you atölyesi



### 12 Ekim 2024 TET Work Workshop



### 30 Ekim 2024 Açık Çağrı



### 12 Ekim 2024 Tanışma Toplantısı Bowling Etkinliği



## ETKİNLİKLER

### 11 Ocak 2025 Üreten Eller Sabun Atölyesi



### 28 Ocak 2025 Kepez Belediyesi Proje Onayı



### 16 Şubat 2025 Davraz Kayak Merkezi Turu



### 18 Mart 2025 İftar Buluşması



### 7 Nisan 2025 Emsal Hesaplamaları ve Mimari Proje Onay



### 19 Nisan 2025 CR Seramik Showroom Gezisi



### 27 Nisan 2025 Kahvaltı Buluşması



### 28 Haziran 2025 Neil Leach



### 5 Eylül 2025



### 9 Temmuz 2025 Nevzat Sayın ile Mimarlık Üzerine Soru Cevap



10 Temmuz 2025 Genç Mimarlar Buluşması: Kariyer ve Deneyim

Mimarlar Odası Antalya Şubesi  
Gençlik Meclisi

**genç mimarlar  
buluşması:  
kariyer ve  
deneyim**

sandalyeni  
**kap gel**

10 Temmuz

19.30

Lara Sahil Yolu

| Konuşmacılar:  | Konu Başlıkları:     |
|----------------|----------------------|
| Ayberk GEZEN   | Uygulama             |
| Ceren TOPRAK   | Şantiye              |
| Egemen KARAMAN | Yapı Denetim         |
| Esad ATASOY    | Ofis Açılışı         |
| Selin AKTAŞ    | Ofis İçerisi İşleyiş |





## IABA25 Uluslararası Antalya Mimarlık Bienali

Mimarlar Odası Antalya Şubesi tarafından iki yılda bir düzenlenen **Uluslararası Antalya Mimarlık Bienali, 2025** yılı Kasım ayında **“4.5 Arada / In-Between – Yeni Dünya Düzeninde Mimarlık ve Kent”** temasıyla beşinci kez başarıyla gerçekleştirilmiştir. Türkiye’nin **ilk ve tek uluslararası mimarlık bienali** olan etkinlik, pandemi sonrası dönemde mimarlık ve kent tartışmalarının yeniden kamusal alana taşınması açısından simgesel bir nitelik taşımıştır.

Bienal, 3–8 Kasım 2025 tarihleri arasında; **Dokuma Yerleşkesi Eski Pil Fabrikası (PF) ve Mimar Sinan Kongre Merkezi (MSKM)** başta olmak üzere farklı mekânlarda gerçekleştirilen sergiler, paneller, konferanslar, atölyeler, söyleşiler ve kent yürüyüşleriyle mimarlık ortamını çok boyutlu bir üretim ve tartışma zemini etrafında bir araya getirmiştir.

Bienalin açılışı; basın gezisi ve ardından gerçekleştirilen açılış konuşmaları ile başlamış, **Suha Özkan Mimarlık Ödülleri’ne Bir Bakış** sunumu ve **Ian Ritchie’nin “The Value of the Periphery: Before, Between and After”** başlıklı konuşmasıyla uluslararası ölçekte güçlü bir içerik sunulmuştur. Açılış günü sergi açılışları ve kokteyl ile tamamlanarak bienalin kamusal görünürlüğü artırılmıştır.

Takip eden günlerde; **Chen-yu Chiu, Michael E. Young, Habibeh Madjdabadi, Raha Ashrafi, Gabriela Carrillo, Ahmadreza Schricker, Brian Cody ve Sergio Tchoban** gibi uluslararası ölçekte tanınmış mimar ve akademisyenlerin sunumlarıyla bienal içeriği derinleşmiştir. Yapay zekâ, bellek, travma, göç, sanallık, çevre ve mimarlık ilişkisi; “arada” kavramı üzerinden ele alınarak mimarlığın güncel meseleleri çok katmanlı bir biçimde tartışılmıştır.

Bienal programı kapsamında ayrıca; **Aktan Acar** ve ekibi tarafından yürütülen **“Lütfen Dokunun!”** atölye çalışmaları, **kent yürüyüşleri**, sergi turları ve tematik söyleşiler ile katılımcıların mekânla doğrudan ilişki kurmaları sağlanmıştır. **Toplumsal dönüşüm, kadın, kamusal mekân** ve eğitim başlıkları, paneller ve söyleşiler aracılığıyla ele alınmış; mimarlığın sosyal boyutu öne çıkarılmıştır.

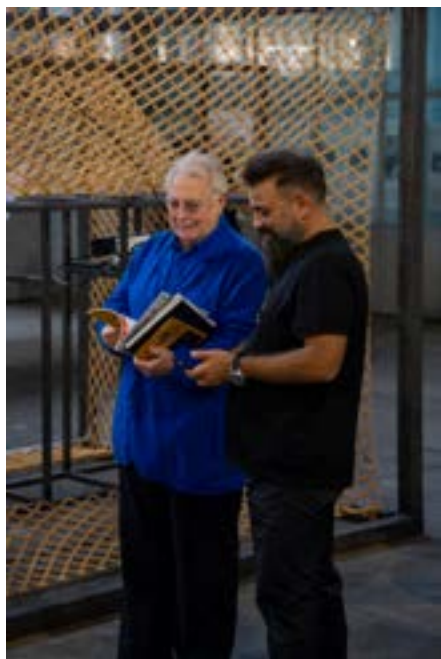
Bienalin son günlerinde düzenlenen panellerde; **antik kentlerden günümüz yerleşimlerine, kentsel dönüşüm-den mimarlık yayıncılığına** uzanan geniş bir çerçevede mimarlık ve kent ilişkisi tartışılmıştır. **Abdi Güzer, Uğur Tanyeli, Dürrin Süer, Bülent Tanju, Pelin Derviş, Banu Binat** gibi isimlerin katılımıyla gerçekleştirilen paneller, bienalin düşünsel derinliğini güçlendirmiştir.

Bienalin Başkanlığını **Prof. Dr. C. Abdi Güzer, küratörlüğünü Prof. Dr. Lale Özgenel ve E. Hazal Türkyılmaz Bilgiç, koordinatörlüğünü Ayça Akay Özden** üstlenmiş; güçlü küratoryal çerçeve ve nitelikli program içeriğiyle bienal, ulusal ve uluslararası mimarlık ortamında geniş yankı uyandırmıştır.

Uluslararası Antalya Mimarlık Bienali; Antalya’nın mimarlık, kültür ve sanat alanındaki görünürlüğünü artırmış, kenti uluslararası mimarlık gündeminin önemli duraklarından biri hâline getirmiştir. Bienal, meslek ortamının gelişimine katkı sunmasının yanı sıra, öğrenciler ve genç mimarlar için de önemli bir öğrenme, etkileşim ve üretim platformu oluşturmuştur.

Bienalin gerçekleşmesine verdikleri değerli katkılar ve ev sahiplikleri için **Kepez Belediye Başkanı Sayın Mesut Kocagöz’e, Kepez Belediyesi’ne**, Antalya Büyükşehir Belediyesi’ne ve desteklerinden dolayı tüm **sponsorlarımıza** teşekkür eder; emeği geçen tüm kurul üyelerine, katılımcılara, konuşmacılara ve gönüllülere şükranlarımızı sunarız.

## BİENAL



## BİENAL



|                       |                            |
|-----------------------|----------------------------|
| <b>Bienal Başkanı</b> | Prof. Dr. C. Abdi Güzer    |
| <b>Küratör</b>        | Prof. Dr. Lale Özgenel     |
| <b>Küratör</b>        | E. Hazal Türkyılmaz Bilgiç |
| <b>Koordinatör</b>    | Ayça Akay Özden            |

### BİENAL BİLİM VE DANIŞMA KURULU

Prof. Dr. Jale Nejdett Erzen  
Prof. Dr. Suha Özkan  
Prof. Dr. Ş. Tülin Görgülü  
Prof. Dr. Ebru Erdönmez Dinçer  
Prof. Dr. Kemal Reha Kavas  
Doç. Dr. Pelin Yoncacı Arslan  
Serdar Işık  
Selim Lümalı  
Funda Alyanak Kaya  
Özlem Yalım  
Pelin Özgen  
Hasan Çerçiler  
M. Osman Aydın  
Bilal Ateş  
Okan Koloğlu

### DÜZENLEME KURULU

Cem Alcan  
Didem Boztepe Erkiş  
Yasin Demir  
Batuhan Efe Şahin  
Doğa Onat  
Eray Varol  
Muhammed Esad Atasoy

## “Biz yaptık oldu” mantığı ile yapılan Rant Amaçlı Plan Değişikliklerinden vazgeçilmelidir.



Antalya İli, Muratpaşa İlçesi Bayındır Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve Resmi Kurum Alanı olan 13080 Ada 1 Parsel sayılı taşınmaz üzerine, Türkiye’de yeni şekillenmeye başlayan sağlık turizmi alanında hizmeti kalite ve bilimsellikte üst noktalara çıkarmak ilkesi esas alınarak ...” gerekçesi ile Başkent Üniversitesine ait tam teşekküllü 400 yataklı bir hastane yapılabilmesi amacıyla, yapı yoğunluğunu artıran uygulama imar plan değişikliği önerisi, Muratpaşa Belediye Meclisi gündemine alınarak Bayındırlık ve İmar Komisyonuna havale edilmiştir.

3194 Sayılı İmar Kanunu ile denetim mekanizmaları oluşturulmadan, ilgililere herhangi bir sorumluluk yükletilmeden, belediyelere verilen plan yapma ve onama yetkileri sonucu, Belediye Meclislerinin gündemlerinde Bilimsel ve teknik doğrulara aykırı, ulaşım ve çevresel sorunlar yaratan onlarca, yüzlerce rant amaçlı plan değişiklikleri, plan revizyonları vb. yer almaktadır.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin “İmar Planı değişiklikleri” başlıklı;

26/1 Maddesinde; “İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.”

26/7 Maddesinde; “Yoğunluk artıran veya kentsel ulaşım sistemini etkileyen imar plan değişikliklerinde, kentsel teknik altyapıya yönelik etkilerin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla ayrıca kentsel teknik altyapı etki değerlendirmesi raporu, analizi hazırlanır veya hazırlatılır.” Denilmektedir.

Rant amaçlı yoğunluk artırıcı plan değişikliği önerisi yapılan alan, planda ücretsiz sağlık hizmetinin verilecek sağlık tesisinin yapılacağı resmi kurum alanı olarak belirlenmiş bir alandır. Alana, ücretli sağlık hizmetinin verileceği, özel bir hastane yapılamaz.

Diğer yandan; Türkiye’de yeni şekillenmeye başlayan sağlık turizmi alanında hizmeti kalite ve bilimsellikte üst noktalara çıkarmak ilkesi gerekçe gösterilerek, 400 yataklı bir hastane yapımı için yetersiz olan yapı yoğunluğunu artıran plan değişikliğinin, kabul edilebilir teknik ve nesnel gerekçeleri olmadığı gibi, yatak sayısını artırmaya yönelik yapı yoğunluğunun artırılmasının bölgesel ve kentsel ulaşım sistemini olumsuz etkileyip etkilemeyeceğine dair yönetmelik hükmü gereği, kentsel teknik altyapı etki değerlendirmesi raporu ve analizi de hazırlanmamış, bu yönde bir çalışma yapıldığına ve yine resmi kurum alanında özel hastane yapılabileceğine dair plan açıklama raporunda herhangi bir ifadeye de rastlanmamıştır.

Eğer arazi, 400 yataklı özel bir hastane yapılması için yeterli değil ise, daha uygun bir bölgede yeterli büyüklükte bir arazi alınarak hastane yapılması olanaklı iken, biz yaptık oldu mantığı ile ulaşım ve otopark sorunu yaratacak resmi kurum alanında özel hastane yapımı amaçlı plan değişikliğinde kamu yararının bulunmadığı da açıktır.

Yatak sayısının artırılmasına yönelik Plan değişikliği önerisi plan açıklama raporunun son bölümünde; “.... arazi kullanımlarının konumunda, yoğunluğunda değişiklik yapılmadan, plan bütünüyle uyumlu olacak şekilde, şehircilik ilkelerine uygun, kamu yararı amacıyla hazırlanmıştır.” Denilmektedir. Hem yapı yoğunluğunu E=1.00 iken, E=1.50 ye çıkarılmış olmasını, hem de arazi yoğunluğunda değişiklik yapılmadığını belirtir ifade, Belediye Meclis Üyelerini ve halkı yanıltmaya yönelik bir ifade olduğunu, etik açıdan da doğru olmadığını düşünüyoruz.

Plan değişikliğinin bu şekliyle kabul edilmesi ve onaylanması halinde, Mimarlar Odası olarak her türlü mücadelenin yapılacağını,

İlgililerin ve halkımızın bilgilerine sunarız.

05.02.2024

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

YÖNETİM KURULU

### **Bıktıramazsınız! Kentın ihtiyaçı olan kamu alanlarının ranta kurban edilmesinde ısrar edildikçe, Mimarlar Odası da engellemek için ısrar edecektir.**



Kentin ihtiyaçı olan kamu alanlarının ranta kurban edilmesinde ısrar edildikçe, Mimarlar Odası da engellemek için ısrar edecektir.

Bilindiğı gibi kamuoyunun uzun süre gündeminde kalan, 2005 ve 2012 yıllarında mülkiyeti Karayolları Genel Müdürlüğüne ait Resmi Kurum Alanı Özelleştirme kapsamına alınmıştır. Bu kapsamda, Antalya, Bahçelievler Mahallesi eski 4520 Ada 125 parsel sayılı taşınmaz, Özelleştirme İdaresince bir bölümünün ticari tesis alanına dönüştürülmesine yönelik plan değişikliğinin iptali istemiyle Şubemiz ve bazı meslek odalarınca dava açılmıştır. Açılan davada, davaya bakan Mahkemece, plan değişikliği, iptal gerekçeleri doğrultusunda; “..... taşınmaza getirilen ticaret kullanımının, “Kamu Kurum Alanları” arazi kullanım kararı kümeleşmesini bozması, bu aks üzerinde yer seçmiş mevcut kamu kurumlarının konumlarının korunması ve ulaşım bağlantılarının güçlendirilmesi yoluyla erişilebilirliği yüksek hale getirilmiş bir idari merkez oluşturma stratejisini değiştirmesi ve yine dava konusu idari işlem tarihinden

sonra onaylanan kent bütünü 1/25000 ölçekli nazım imar plan revizyonunda, dava konusu imar plan değişikliği kararlarını kapsamaması ve ilgili kurum görüşlerinin dikkate alınmadan plan değişikliği yapılmış olması, Antalya Adliye Sarayının yanında yer alan bu taşınmaza Adliye tarafından yoğun bir şekilde ihtiyaç duyulmasına karşın, bu işlevi yerine getirmek üzere resmi kurum alanı olarak kamusal kullanıma ayrılmış bir taşınmazın bir bölümünün ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin Özelleştirme Yüksek Kurulunun kararı ile uygun görülen uyumsuzluk konusu 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde planlama esasları, şehircilik ilkeleri ve kamu yararına uygunluk bulunmamaktadır.” Gerekçeleri ile 05.10.2015 tarihinde oy birliği ile iptal edilmişti, karar Davalı Başbakanlık Özelleştirme İdaresince temyiz edilmiş ve bozulması istenmiştir.

Danıştay Dava Daireleri Kurulu’nca bakılan temyiz ve bozulma istemi, 01.06.2016 tarihinde reddedilerek, Esas yönünden oybirliği, kesinlik yönünden oy çokluğu ile onanarak kesinleştirmiştir.

Danıştay Dava Daireleri Kurulu kararı doğrultusunda alanın ticari amaçla kullanılmasının ve özelleştirilmesinin önü kesin olarak kapatılmış olmasına karşın, parsel İfraz edilerek Resmi Kurum Alanına halen hizmet veren Adliye Binası yapılmış, İptal edilen ve 4520 ada 140 parsel olarak Maliye Hazinesi adına tescil edile 10 000 m<sup>2</sup>’lik bölümü, özelleştirme kapsamı ve programına alınarak, Özelleştirme İdaresince E: 1.00; Yençok: 10 kat kullanım kararı getirilen yeni bir plan 17 Kasım 2023 tarihinde onanarak 11.12 2023 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Mahkemenin kararlarında da belirtildiği gibi, plan bütünlüğü çerçevesinde resmi kurum alanı sürekliliğinin sağlanması, bunun yanında, çevredeki sokaklar dahil caddenin ortasının bile otopark olarak kullanıldığı ve yoğun bir trafik sıkışıklığının yaşandığı bölgede, birçok resmi kurumun da bulunması göz önünde bulundurularak, otopark sorununun çözümü ve yaşanan trafik sıkışıklığının azaltılmasına veya olumsuz ekonomik koşullar nedeni ile zor durumda olan öğrenciler için yurt yapılmasına yönelik planlanması gereken alanın, satışının yapılabilmesi için rant amaçlı Ticari Alan olarak planlanması ısrarını kabul etmediğimizi, açıklanan nedenlerle Özelleştirme İdaresince onaylanan planların iptali istemiyle Odamızca dava açıldığını,

İlgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız.  
08.02.2024

Mimarlar Odası Antalya Şubesi

## Kundu sahiline kamusal erişim engellenemez!



Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya, Kemerağzı-Kundu sahil kesiminin Kültür, Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi ilan edildiği 2004 yılından günümüze kadar Anayasa, Kıyı Kanunu, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, yargı kararlarına ve kamu yararına aykırı, kentlilerin kullanımını engelleyen, ayrıcalıklı bir kesimin kullanımına yönelik plan yapmaktan vazgeçmiyor.

Bakanlığın bu güne kadar yaptığı ve onayladığı 22 plan, plan değişikliği ve revizyon planlar yargı tarafından kamu yararına aykırı bulunarak iptal edilmiş olmasına karşın 11.11.2022 yeni bir 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı yaparak onaylamıştır.

Şubemiz, 4. etap sınırları içerisinde E=0.60 olan yapılaşma emsalinin, E=1.00 olarak belirlendiği ve yapı yoğunluğunun artırıldığı, alanın mevcut yapılaşmış turizm tesislerinin bulunduğu bölge olduğu ve alanda yapı yoğunluğunun yatak kapasitesinin

artırılması amacıyla yapıldığı, 4.etap planlama bölgesinde yapı yoğunluğunu yüzde yüz artırma yerine 1.ve 3.etap sınırları içerisinde kalan konut alanlarının turizm tesis alanı olarak planlanmasının bölgenin Kültür ve Turizm gelişim Bölgesi ilanı amacına uygun olacağı, 2.etap sınırları içerisinde kalan günübirlik tesisler önünde planlanan promenat yolun, 4.etap sınırları içerisinde kalan tesisler önünde kıyı kenar çizgisine kaydırıldığı ve sürekliliğin kesildiği, 4.etap sınırları içerisindeki turistik tesislerin yapılaşma emsalleri artırılarak E=1.00 emsale çıkarılırken, 2.etap sınırları içerisinde emsal E=0.30 olarak belirlendiği, kaldırılan günübirlik alan yerine eşdeğer bir alan ayrılmadığı gerekçeleri ile söz konusu planların iptali istemiyle Antalya 4. İdare Mahkemesinde dava açmıştır.

Davaya bakan Antalya 4. İdare Mahkemesi; "..... dava konusu plan değişikliklerinin planlama amacı (yargı kararının uygulanması) ile örtüşmediği, 2018 tarihli planlarda plan onama sınırı dışı bırakılan 12684 ada 6 parselin güneyinde, Concorde De Luxe Otelin güneybatısındaki alanın Şubat 2022 tarihli planlarda plan onama sınırına alınarak sosyal donatı alanları içinde sayılan otopark alanı olarak planlandığı, ancak dava konusu planlar ile bu alanın sosyal donatı alanlarından olmayan günübirlik tesis alanı olarak düzenlendiği ve alanın 2018 tarihli planlarda plan onama sınırı dışında bırakılmış olması nedeniyle 2018 tarihli planların iptali kararını bozan Danıştay 6.Dairesi'nin 11.01.2022 tarih ve E:2021/4699, K:2022/220 sayılı kararı kapsamında ele alınmasının mümkün olmadığı, sonradan plan onama sınırına dahil edilen bu alanda dava konusu plan değişiklikleri kapsamında sosyal donatı alanının azaltıldığı ve eşdeğer alan önerilmediği ve plan hükümleri ile eşitlik ilkesine aykırı olarak taşınmaza ayrıcalıklı bir durum tanındığı ve söz konusu hukuka aykırılığın sosyal donatı alanının azalmasına neden olduğu için planın bütününe etki edeceğinden dava konusu planların tamamının hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, Antalya İl Kültür ve Turizm Koruma ve gelişim Bölgesi 1.Etap Kültür ve Turizm Bakanlığının 29.03.2018 tarih ve 2018/03-32 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istemiyle açılan davada, Antalya 1.İdare Mahkemesinin 01.10.2019 tarih ve E:2022/496, K:2022/1270 sayılı "İptal" kararının, Danıştay 6.Dairesi'nin 11.01.2022 tarih ve E:2021/4699, K:2022/220 sayılı kararı ile bozulduğu ve Konya Bölge İdare Mahkemesi 2.İdari Dava Dairesi'nin 15.06.2022 tarih ve E:2022/496, K:2022/1270 sayılı kararı ile bozma kararına uyularak davanın reddine karar verildiği UYAP üzerinden yapılan incelemelerden anlaşılmıştır. .." şeklinde hüküm kurarak 24.05.2024 tarih ve K:2024/596 karar sayılı kararı ile bir kez daha oybirliği ile planların iptaline karar vermiştir.

Halkımızın bilgisine sunarız.

26.06.2024

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Yine haklı çıktık. Bir iptal daha



Kent merkezlerinde değerlendirilen kentsel ve kamusal alanlar, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanuna dayanılarak, rant amaçlı planlanamaz, planlanmamalıdır.

nın kamu yararına, planlama esaslarına, mevzuata ve hukuka aykırı olduğu gerekçeleri ile iptali istemiyle 19.07.2023 tarihinde dava açılmıştır.

Davaya bakan Antalya 2. İdare Mahkemesi; Dava konusu planlara ilişkin re'sen atanan Bilirkişi Heyetince sunulan Bilirkişi Raporunun teknik ve ayrıntılı açıklamaları karşısında hüküm kurmaya yeterli olduğu kanaati ile dava konusu planı değişikliklerinin, üst ölçekli plan olan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı ile belirlenen (251-300 kişi/ha) yapı yoğunluğuna göre daha yüksek olduğu ve bu nedenle üst ölçekli plan kararlarına yoğunluk açısından uygun olmadığı, plan nüfusuna ilişkin hesaplama ve kabullerin plan açıklama raporunda bulunmadığı, plan hükümlerinin parsel bazında zemin altında otopark alanı oluşturulabilmesi ya da oluşturulmaması konusunda açıklık getirmemesinin uygulama aşamasında belirsizliklere neden olacağı, söz konusu açık park alanlarının, açık otopark alanı olarak değerlendirilmesinin, park alanları açısından azalmaya neden olarak plan bütünlüğünü ve sosyal alt yapı dengesini bozucu bir uygulamaya neden olacağı, tüm planlama alanında farklı kat yüksekliklerine sahip yapı adalarında aynı çekme mesafelerinin önerilmiş olmasının şehircilik ilkelerine uygun olmadığı gerekçeleri ile dava konusu plan değişikliklerinin şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve planlama tekniklerine ve hukuka uygun olmadığı yönünde hüküm kurarak, 31.05.2024 tarih ve K:2024/588 Karar sayılı kararı ile dava konusu planların iptaline oy birliği ile karar vermiştir.

Halkımızın bilgisine sunarız. 01.07.2024

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

Şubemizce; Antalya İli, Alanya İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde kalan yaklaşık 37,30 hektarlık riskli alan ve Karayolları Genel Müdürlüğü mülkiyetindeki 905 ada 2 parselde yer alan yönelik 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun ve 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 97(i) ve 97(p) maddeleri uyarınca hazırlanan ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği kararının; dava konusu bu planlar ile küçük sanayi sitesi, Ticaret + konut, kullanımına dönüştürülmüş, kamusal alan olan Orman Genel Müdürlüğü alanı küçültülerek, bir kısmının yüksek yoğunluklu konut alanı olarak planlandığı, meri planlarda mevcut otopark alanının kaldırıldığı, kamusal alan olan Mesleki ve Teknik Öğretim Tesisi alanının küçültüldüğü, Millet Bahçesi olarak planlanan ve kamusal alan olan Karayolları Genel Müdürlüğü Mülkiyetindeki Resmi Kurum alanının aktif yeşil alan olarak planlandığı, dava konusu rant amaçlı plan kararları-

## Önce Öğrenci, Önce Yurt! Kentin Bu Gün ve Gelecekte İhtiyacı Olan Kamusal Alanların Rant Amaçlı Satışına Hayır.



Üniversite öğrencilerinin başta barınma sorunları olmak üzere beslenme ve ulaşım sorunları da artmaktadır. İhtiyacı karşılamayan yetersiz yurtlar nedeniyle öğrencileri barınma ihtiyacı için konut kiralamak zorunda kalmaktadırlar. Ülkenin içinde bulunduğu ekonomik koşullar nedeni ile aileler son yıllarda artan konut kiralalarını karşılayamaz duruma gelmişlerdir.

Yıllardır yaşanan ve her geçen gün artan büyüyen yurt sıkıntısına karşın, hemen üniversitenin yanında ve yürüyüş mesafesindeki mülkiyeti Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait Antalya, Kepez Kültür Mahallesinde bulunan 8042 m2 büyüklüğündeki Sosyal Tesis Alanı, 1.80 emsal ve 10 kat rant amaçlı ticari alan plan değişikliği ile yine Yenidoğan Mahallesi 27778 ada 1 parseldeki 4771 m2 yurt alanının eşdeğer bir alan ayrılmadan kaldırılarak ticari alan plan değişikliği önerileri Büyükşehir Belediyesinin Temmuz ayı meclis gündemine taşınmıştır.

Antalya Kenti hızla büyümekte ve buna bağlı olarak kent nüfusu artmaktadır. Plan değişiklikleri yapılırken, kent bütünü kamusal alan ihtiyaçlarının yeterli olup olmadığı, ulaşım sistemi ve altyapı üzerine yeni yükler getirip getirmediği, sosyal donatı alanları, sosyal ve kültürel tesis alanlarının yeterli olup olmadığı konularında, gelecekteki ihtiyaçları da dikkate alınarak gerekli çalışmalar

yapıldıktan sonra ve zorunluluk halinde plan değişikliklerinin yapılabilmesi, ilgili yasa ve yönetmelik hükümlerine aykırı olarak ve ilgili kurum, kuruluş ve kent dinamiklerinin tüm itiraz ve karşı çıkmalarına karşın ben yaptım oldu mantığı ile rant amaçlı plan değişiklikleri yapılmakta, kamusal alanlar rant alanlarına dönüştürülerek birer birer satılmaktadır. Plan tadilatlarını ortadan kaldıracak Antalya Sakınım Planı çalışmaları bir an önce başlatılmalıdır.

Kaldı ki bu gün içinde bulunduğumuz olumsuz ekonomik koşullarda öğrenciler yurt bulamadıkları, Özellikle Ruslar, Ukraynalılar ile mülteci ve kaçak göçmenlerin ülkelerindeki sorunlar nedeniyle yerleşim için Antalya'yı tercih etmeleri nedeniyle konut fiyatları ve özellikle kiralara yükselmiştir. Öğrencilerin ödeme gücünü aştığı için kiralık konut bulamamakta, ya kayıt dondurmakta, ya da okulu bırakmak zorunda kalmaktadırlar. Devletin, Belediyelerin, Vakıflar Genel Müdürlüğünün ve TOKİ'nin görevi, özelleştirme kapsamına alınan ve/veya mülkiyetlerinde bulunan kamusal alanları, rant amaçlı plan değişiklikleri ile ticari alana dönüştürerek satmak değil, öncelikle ve ivedilikle sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam koşullarını iyileştirmek ve özellikle her geçen gün artan, öğrencilerin barınma sorunlarını çözmek

için yurt binaları yapmak ve/veya yaptırmak olmalıdır.

Belediyelere bir çağrı yapmak istiyoruz, plan bütünlüğünü, sürekliliğini bozan, yasa, yönetmelik ve kamu yararına aykırı olarak, kamusal alan olan yurt alanlarının, sosyal tesis alanlarının, sosyal donatı ve teknik altyapı alanlarının rant amaçlı plan değişiklikleri yapmaktan vazgeçmelerini, Yurt ve sosyal tesis alanlarını rant amaçlı ticari alan yapmak yerine yurt inşaatları yaparak ve/veya yaptırarak öğrencilerin barınma ve beslenme sorunlarını çözmelidirler. Bir çağrı da, ATSO'ya ve hayırsever işadamlarına çağrı yapmak istiyoruz öğrencilerimizin barınma ve beslenme sorunlarının çözümü için imar planlarında bulunan yurt ve sosyal tesis alanlarının rant amaçlı satışının önlenmesi için yeni yurtlar yapılması ve/veya yaptırılması için girişimde bulunmaları beklentimizdir.

Meclis gündemine taşınan plan değişikliği önerilerinin kabul edilmesi halinde engellenmesi için Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak her türlü hukuksal girişimi yapacağımızı, ilgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız. 17.07.2024

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Manavgat Ulualan orman alanı ve sahili halkındır.



YANGIN, HELİKOPTER VE UÇAK PİSTİNİN BULUNDUĞU MANAVGAT ULUALAN ORMAN ALANI VE SAHİLİ HALKINDIR. HELİKOPTER VE UÇAK PİSTİ KALDIRILARAK AYRICALIKLI BİR KESİMİN KULLANIMINA YÖNELİK GOLF TESİSİ ALANI OLARAK PLANLANLAMA ISRARI YİNE YARGIDAN DÖNDÜ.

Odamızca, Antalya, Manavgat, Kızılağaç bölgesine yönelik, Kültür ve Turizm Bakanlığınca 30.11.2018 tarihinde onanan, Side Turizm Alanı ve Side II. Nolu Turizm Merkezi Kızılağaç bölgesi 3. Etap İlave ve Revizyon 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptali istemiyle açılan davada, davaya bakan Antalya 3. İdare Mahkemesi, 10.03.2022 tarihli kararı ile; "Tamamen kamusal kullanıma yönelik açık alan düzenlemesi gereken sahil şeridinin birinci bölümü ile toplumun yararlanmasına açık olmak şartıyla sınırlı yapılaşma hakkı tanınan sahil şeridinin ikinci 50 m.'lik kısmının Turizm Tesis Alanına "golf Alanı" dahil edilmesinin, Kıyı Kanununun "Kıyılar herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açıktır. Kıyı

ve sahil şeridinden yararlanma da öncelikle kamu yararı gözetilir" ilkesine aykırı olduğu, Yine, kıyı kenar çizgisinden itibaren ilk 50. m. lik alanın dava konusu planlama alanının bitişiğinde bulunan 1, 2.ve 4. Etap imar planlarında Park Alanı şeklinde belirlendiği ve plan paftasında bu şekilde kullanıma yer verildiği, ancak davaya konu planlarda golf alanı içerisinde yer verilerek, plan notları ve notasyonlarla kullanım şeklinin belirlenmesinin planlama ilke ve esasları ile kamu yararına aykırı olduğu" gerekçesi ile planların iptaline karar verilmişti. Yargının dur demesine karşın, Bakanlık kamu yararına aykırı planlamasında ısrar ederek, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planlarını 02.03.2023 tarih ve 2023/04-02 sayılı kararı ile Golf Tesisi Alanı yapılmasına olanak sağlayacak planı yeniden onaylamıştır.

Onaylanan planlar ile 2.770.000 m2 (277 h.) mera ve orman vasfındaki alan, üçü konaklamalı, biri konaklamasız olmak üzere 4 ayrı parça halinde tamamı "GOLF ALANI" olarak planlanmıştır. Gelişmiş ülkelerde eski çöp döküm alanları, çöktüntü alanları, çorak alanlar ve kamusal olarak kullanılamayan alanlar golf tesisi yapılarak ıslah edilip kullanıma açılarak ekonomiye kazandırılırken, ülkemizdeki çok değerli orman arazilerinin, ekosistemlerin Golf Tesis Alanı olarak planlanarak yok edilmektedir. Golf tesisleri çok su isteyen, milyonlarca metrekare yeşil alanların sulanmasını gerektiren tesislerdir. Dünyada ve ülkemizde, kontrolsüz ve aşırı insan faaliyetleri sonucunda yaşanan iklim değişiklikleri ve her geçen gün yok

## BASIN AÇIKLAMALARI

edilen ormanlar nedeniyle, yağışların azalması sonucu, çölleşmenin ve kuraklığın arttığı bir dönemde, iklim değişikliklerin önlenmesinde çok önemli olan halkın kullanımındaki kamusal alan orman alanlarının Golf Tesisi alanları olarak planlanmasında kamu yararı bulunmamaktadır.

Alanın Golf Tesis Alanları olarak planlanması ile halkın günübirlik alanlardan, sahilden ve denizden yararlanma hakkı elinden alınmaktadır. Ayrıca bu Bölgede, tekne çekek yeri ve tesisleri ile su temin projesi kapsamında su iletişim hattı ve tesisleri, DSİ Su kanalı, 1-1,5 km uzunluğunda sahil bandı ve daha da önemlisi, mevcut orman alanı içerisinde, orman yangınlarına acil müdahalelerde kullanılan helikopter alanı, yangın uçakları için uçak ve helikopter pisti bulunmaktadır. Yoğun orman alanlarının bulunduğu Manavgat Bölgesi birçok defa yangına maruz kalmıştır. Turizm alanları ve yerleşim alanları ile iç içe bulunan orman alanlarına herhangi bir yangında acil müdahalenin çok önem taşıdığı ve sahil şeridinde, ilk müdahalenin helikopterler ile gerçekleşeceği açıktır. Bilindiği gibi Manavgat bölgesinde 2021 yılında yaşanan ve kısa sürede çok büyük bir alana yayılan ve 7 kişinin öldüğü 60 bin hektarlık alanın 59 mahallenin, 33 bin canlın yok olduğu 10 gün süren TÜRKİYE’NİN EN BÜYÜK YANGIN FELAKETİ olarak tarihe geçen büyük bir yangın yaşanmıştır. Eğer mevcut yangın helikopter ve uçak pisti alanı olmasaydı, çok daha büyük felaket yaşanması kaçınılmaz olacaktı. Bu yangın, bize yangın merkezlerinin, helikopter ve uçak pisti alanlarının ne kadar önemli olduğunu, hiçbir maddi değer bu önemi ortadan kaldırmayacağını göstermiştir. Ancak Bakanlık, bütün bu yaşananları göz ardı ederek, yatırımcıların istekleri ve beklentileri doğrultusunda, tekne çekek yeri ve yangın ve helikopter pistini kaldırarak, alanı rant amaçlı ayrıcalıklı bir kesimin kullanımına yönelik golf tesisleri alanı olarak yeniden planlamıştır.

Mimarlar Odası Antalya Şubesinde, Bakanlıkça 06.03.2023 tarihinde onaylanan planların iptali istemiyle 27.04.2023 tarihinde dava açılmıştır.

Davaya bakan Antalya 5 İdare Mahkemesi 18.07.2024 tarihli kararı ile; ilgili kurum ve kuruluşlarının görüşlerinin alınmadığı, dava konusu alanın golf alanı yer seçim kriterlerinin somut verilerinin ve bu verilerin nasıl analiz edilerek uygunluk değerlendirmesinin yapıldığına (örneğin, çoklu kriter analiz yöntemi) ilişkin bilgilerin bulunmadığı, yer seçiminde önemli bir parametre olan “potansiyel golf oynama talebine” ya da bölgenin golf için tercih edilip edilmeyeceğine ilişkin herhangi bir araştırma ya da fizibilite çalışmasının yapılmadığı, su kaynakları basta olmak üzere olası olumsuz çevresel etkilerin saptanmasına yönelik etki değerlendirmesinin yapılmadığı ve bu olumsuz etkilerin azaltılmasına yönelik önlemlerin açıklanmadığı, dolayısıyla 255,93 hektar büyüklüğünde planlanan ve bölgeyi etkileyecek nitelikteki “golf turizm bölgesi” kullanım kararı için analiz aşamasında gerekli ve yeterli araştırma ve analizlerin yapılmadığı gerekçeleri ile dava konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır denilerek 18.07.2024 tarihli kararı ile oybirliğiyle iptaline karar vermiştir.

Halkımızın bilgisine sunarız. 23.07.2024

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ  
Hasan ÇERÇİLER  
Başkan



EK: iptal edilen plan ve alanın Googleearth görüntüsü

## Rant planına Danıştay'dan yürütmeyi durdurma.



Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Bahçelievler mahallesi, 4520 ada, 140 parseli, TİCARİ TESİS alanına dönüştüren 17.11.2023 Tarihli ve 7809 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile 3. Kez onaylanan 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Planların iptali istemiyle Mimarlar Odası Antalya Şubesince açılan davada, davaya bakan Danıştay Altıncı Dairesince, yine yürütmenin durdurulmasına kararı verilmiştir.

Plan değişikliği yapılan Antalya merkez, Bahçelievler mahallesi 4520 ada, 125 parselin (yeni 140 parsel) mülkiyeti Karayolları Genel Müdürlüğüne ait iken, Özelleştirme İdaresi tarafından özelleştirme kapsamı içerisine alınmıştır.

Özelleştirme İdaresine devredilmeden önce Karayolları Tesis Alanı olan alan ve planda Resmi Kurum alanı olan alan, Antalya Büyükşehir Belediyesi meclisince, Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Antalya'da yapılacak katlı kavşakların finansmanını sağlamak gerekçesi ile satışı için ilgili kurumun başvurusu üzerine plan değişikliği yapılarak "ÖZEL SAĞLIK TESİSİ ALANI"na dönüştürülmüştür.

Bu planların; "..... Antalya Valiliği, Antalya Adliyesi, Antalya Emniyet Müdürlüğü, Antalya Tapu Kadastro Müdürlüğü ve Tapu Sicil Müdürlüğü, Bağ-kur İl Müdürlüğü, Devlet Hastanesi, Devlet Tiyatrosu, Devlet Opera ve Balesi gibi kamu kurum ve kuruluşlarının yer arayışı içerisinde olduğu bir ortamda, Antalya'daki katlı kavşakları finanse etmek gerekçesi ile bu ve benzeri çok değerli kamu arazilerinin plan değişikliği yapılarak satışına olanak tanınmasında kamusal yarar bulunmadığı, gelecekte ihtiyaç olan resmi kurum alanlarının kamulaştırma bedellerinin yine fazlası ile kamu kaynaklarından karşılanacağı, satış gelirinden daha fazla kamulaştırma bedeli ödenmek zorunda kalınacağından kamunun zarara uğratılacağı vb ...." gerekçelerle Şubemiz ve bazı meslek Odaları Antalya Şubelerince, iptali istemiyle açılan dava sonucu planlar iptal edilmiştir.

Planların iptali ile plansız alan olan ve önceki planda RESMİ KURUM alanı olarak yer alan 26 dönüm arazi Özelleştirme İdaresine devredilmiştir. Özelleştirme İdaresince yeni bir plan yapılarak onaylanmıştır. Bu planlar ile 16 dönümü için resmi Kurum alanı kullanım kararının devamına karar verilmiş, kalan 10 dönüm arazi için TİCARİ ALAN kullanım kararı getirilmiştir. Bu planların iptali istemiyle Şubemizce yine iptal istemiyle dava açılmış ve bu planlar da iptal edilmiştir. Son olarak parselin "Resmi Kurum Alanı" olarak devam eden kısmına, Antalya Bölge Adliye Mahkemeleri hizmet binası yapılmış, Ticari Alana dönüştürülen ancak açılan davalar sonucu iptal edilen kısım (4520 ada 140 parsel) plansız kalmıştır.

Değerlenen Kamu arazilerinin rant amaçlı plan değişikliği ile rant alanlarına dönüştürerek satılmasında kararlı olan Özel- leştirme İdaresi; 4520 ada 125 parselin ifrazı ile oluşan ve ticari alan kararı iptal edilen 140 Parsele ilişkin, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 03.10.2012 tarih ve 2012/143 sayılı kararı ile onanan 1/25.000 ölçekli Antalya Nazım İmar Planı değişik- liği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile TİCARİ ALAN kullanım kararı yeniden getirilmiştir.

Mimarlar Odası Antalya Şubesi bu planların iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemiyle 10.02.2024 tarihinde dava açmıştır. Davaya bakan Danıştay 6 Dairesi 03.07.2024 tarihli kararı ile itiraz yolu kapalı olmak üzere oy birliği ile yürütmenin durdurulmasına karar vermiştir.

Sayın mahkemeden halkımız adına beklentimiz, yasa, yönetmelik, şehircilik ve planlama ilke ve esaslarına aykırı olan kamu yararı da bulunmayan planların iptaline karar verilmesidir.

Halkımızın bilgisine sunarız. 07.08.2024

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

# Ormanlarınızın “Orman Parkı” adı altında rant kurban edilmesine göz yummayacağız.



Antalya Orman Bölge Müdürlüğünce Antalya Konyaaltı İlçesi Gökdere Köyü Kocaköy Mevkiinde yer alan 120 bin m<sup>2</sup>'lik orman arazisi 15 Ekim 2024 tarihinde, yine Antalya Kemer İlçesinde içinde Selçuklu Av Köşkünün de bulunduğu 7540 m<sup>2</sup>'lik orman arazisi 22 Ekim 2024 tarihinde; 28 Eylül 2024 tarihli Orman Parkları Yönetmeliğine dayanılarak imar planları olmadan ihaleye çıkarılmışlardır.

İhaleler ile; özellikle Gökdere-1 Konaklamalı Orman Parkında; orman ve orman ekosistemine zarar verecek rant amaçlı yoğun bir yapılaşmaya yol açacaktır.

Her iki ihale ile gerçekleştirilmeye çalışılan orman parkları Anayasa, Orman Kanunu ve taraf olduğumuz Uluslararası sözleşmelere aykırıdır. Doğal ve kültürel değerler ile orman ekosistemini olumsuz etkileyecektir. Orman alanlarının rant amaçlı yapılaşmaya açılmasında kamu yararı da bulunmamaktadır.

Bu bağlamda; SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI'nın Eylül 2004 Ormanların Korunması Hakkında Sayıştay Raporu;

Giriş bölümünde;

“Temel ögesi ağaç olan, içerisinde çok değişik canlı türlerinin yaşam bulduğu, biyolojik bir ekosistem olan ormanlar, başlı başına bir kaynak olduğu gibi diğer kaynaklara da koruyuculuk yapmaktadır. Ormanlar, iklim değişikliğini, hava kirliliğini ve erozyonu önlemek, enerji depolamak, rekreasyon olanağı sağlamak, temiz su ve oksijen üretmek, çeşitli canlılara yaşama imkânı sağlamak, toprak-su-karbon dengesini sağlayarak doğadaki tüm sistemlerin geliştirilmesini sağlamak ve güvence altına almak gibi kolayca farkına varılamayan ve ekonomik değeri ölçülemeyen çok sayıda yaşamsal fonksiyonu yerine getirmektedir. Tespiti yer almıştır.

Yine raporda; 6831 sayılı Orman Kanunun 17'nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca orman alanlarında çöp döküm alanı, toptancı hali, mezar yeri, spor tesisleri, vakıf üniversiteleri, askerî tesisler

gibi ormanlık alanlarda yapılma zorunluluğu tartışılabilir yatırımlar için izin verilmesi orman varlığının azalmasına yol açmış, izin taleplerinin değerlendirilmesinde, izin konusunun ormana en az zarar vermesini sağlayacak bir sistem kurulamamıştır. “Kamu yararı” kavramının tanımlanmaması ve hangi şartlarda gerçekleşeceğinin belirlenememesi, orman alanlarına yapılacak tesislerin sağlayacağı kamu yararı ile bu alanların orman olarak kalmasının sağladığı yararın kıyaslanamaması, bu gerekçeyle verilen izinlerin önemli bir kısmını tartışılabilir hale getirmiştir.

Raporun Orman Alanlarında Verilen İzinlerin Ormanlara Etkisi başlıklı bölümü Sonuç ve Öneri başlığı altında; Orman alanlarında değişik yatırım ve tesisler için izin verilmiştir. Bu uygulama, izin verilen sahaların az veya çok ormansızlaştırılmasına yol açmaktadır. Verilen izinler arasında, çöp döküm alanı, toptancı hali, mezar yeri, spor tesisleri, vakıf üniversiteleri, askerî tesisler gibi ormanlık alanlarda yapılması zorunluluğu tartışılabilir yatırımlar da bulunmaktadır.

İzin taleplerinin değerlendirilmesinde, izin konusunun ormanlık alanda gerçekleştirilme zorunluluğunu, talep edilen sahanın ihtiyaç duyulan büyüklükte olup olmadığını tespiti yönelik, bir başka ifade ile ormana en az zarar vermeyi sağlayacak bir sistem kurulamamıştır.

“Kamu yararı” konusunun tanımlanmamış, hangi şartlarda gerçekleşeceğinin belirlenmemiş olması, orman alanlarına yapılacak tesislerin sağlayacağı kamu yararı ile ormanların orman olarak kalmasının sağladığı yararların karşılaştırılmasına yönelik bir değerlendirme yapılmaması, bu gerekçeyle verilen izinlerin çoğunu tartışılabilir hale getirmiştir. Denilmektedir.

Sayıştay raporunda belirtilen olumsuzluklar ve öneriler göz ardı edilerek orman, orman ekosistemi ve çevreye zarar verecek ihalelerle ormanlarımız, ormanı korumakla görevli Orman Genel Müdürlüğünce rant amaçlı yoğun yapılaşmaya açılmaktadır.

Anayasamız 169 maddesinde; Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz. Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir.

## BASIN AÇIKLAMALARI

Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanaşımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz.

Ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemez. Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasi propaganda yapılamaz; münhasıran orman suçları için genel ve özel af çıkarılamaz. Ormanları yakmak, ormanı yok etmek veya daraltmak amacıyla işlenen suçlar genel ve özel af kapsamına alınamaz....” hükümleri düzenlenmiştir.

Hem Anayasa’da hem Orman Kanununda Ormanları korumak, geliştirmek, ormanda yaşayan hayvanları, çevreyi ve ekosistemi korumak ve boş alanları ağaçlandırmak Tarım ve Orman Bakanlığının başlıca görevi olmasına karşın, ihalelere konu orman alanları ve çevresine büyük zararlar verecek orman parkı kararı açıkça Anayasa ve Orman Kanununa aykırıdır.

Yukarıda açıklanan Anayasa, Orman Kanunu ve taraf olduğumuz Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesine aykırı olarak ormanlarda, imar planları yapılmadan yoğun yapılaşmaya olanak tanıyan ORMAN PARKLARI YÖNETMELİĞİ yayımlanmıştır. Bu Yönetmelikle, orman alanlarında koruma öncelikli politikaların artırılması yerine, çevre ve kıyı alanlarında olduğu gibi kâr amaçlı özel şirketlerin gelirini artıracak şekilde rant amaçlı düzenlemelerin yapıldığı görülmektedir. Ormanlar, imar planları olmadan yapılaşmayı artıran park alanlarına dönüştürülmektedir. Bu ihalelerin dayanağı da bu yönetmeliktir.

Sayıştay Raporunda da belirtildiği gibi orman alanlarında, ormanlara ve orman ekosistemine zarar veren, ormansızlaşmaya neden olan çöp döküm alanı, toptancı hali, mezar yeri, spor tesisleri, vakıf üniversiteleri, askeri tesisler, taş ocakları, kum çakıl ocakları ve maden arama izinleri verilmiş ve verilmektedir. Şimdi de bu yönetmelik ile orman ve orman ekosistemine zarar verecek, ormansızlaşmaya neden olacak imar planları da olmadan konaklamalı veya konaklamasız Orman Parkları izinleri verilmekte ve verilecektir.

Diğer yandan ihalelerin diğer dayanağı olan 2886 Devlet İhale Kanununun 2. Maddesi 5 fıkrasında; “Arsası temin edilmiş, mülkiyet ve kamulaştırma işlemleri tamamlanmamış olan ve gerekli olduğu halde imar durumu, tip yapılar da tatbikat, diğerlerinde avan projeleri ve bunlara dayalı keşifleri bulunmayan yapım işlerinde ihaleye çıkılamaz” denilmektedir. Kanunda gerekli imar planı, (ki imar planı olmayan yerlerde yapılaşma izni verilemez) imar uygulaması ve projesi olmadan ihaleye çıkılamaz denilmesine karşın plansız, projesiz ihalelere çıkılmıştır.

Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak Antalya Orman Bölge Müdürlüğünü uyarıyoruz. Ormanlarımıza ve orman ekosistemine büyük zararlar vereceği, ormansızlaşmaya ve çölleşmeye neden olacağı açık olan ve 15 Ekim 2024 tarihinde ihalesi yapılacak olan “Gökdere-1 Konaklamalı Orman Parkı” ve 22 Ekim 2024 tarihinde 7540 m2’lik Kemer’deki Orman Parkı yukarıda açıklamalarımızdan da açıkça anlaşılacağı üzere Anayasa, Orman Kanunu ve Uluslararası sözleşmelere aykırı olduğundan ivedilikle iptal edilmesi gerekmektedir. İhalenin gerçekleşmesi halinde, Anayasa, Orman Kanunu ve taraf olduğumuz Uluslararası Sözleşmelere aykırı olan ihalenin ve yine Anayasa ve Orman Kanununa aykırı olan ihalelerin dayanağı ORMAN PARKI YÖNETMELİĞİNİN iptali istemiyle yasal yollara başvuracağımızı,

Öncelikle İHALEYE KATILACAK ŞİRKETLERİN, ilgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız.08.10.2024

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Yurt alanlarının rant amaçlı ticarete dönüşmesine Kepez Belediyesi yönetimi göz yumsa da Odamız göz yummayacaktır.



Yurt alanlarının rant amaçlı ticarete dönüşmesine Kepez Belediyesi yönetimi göz yumsa da Odamız göz yummayacaktır.

1982 yılında kurulan Akdeniz Üniversitesi, yıllar içinde açılan ve halen açılmakta olan bölümleri ile büyümüş ve şu anda Türkiye’nin saygın üniversiteleri arasına girmekle, öncelikle tercih edilen bir üniversite haline gelmiştir. Büyük bir kampüs içerisinde, sayısız bölümde, şehir dışından gelen binlerce öğrenci öğretim görmektedir. Öğrencilerinin, devlet himayesinde, uygun bedelle, Üniversiteye erişimin kolay olduğu, yürüme mesafesindeki Yurtlardan yararlanması amaçlanarak, mevcut imar planlarında yürüme mesafesinde yurt yapımına olanak tanıyan sosyal tesis alanları planlanmıştır.

## BASIN AÇIKLAMALARI

Değerlenen ve yerleşim alanı içerisinde kalan bu alanlar, bugün ve gelecekteki ihtiyaçlar göz ardı edilerek, hem devlet hem de belediyeler tarafından plan değişikliği yapılarak, rant amaçlı ya konut alanı, ya da ticaret alanı olarak Planlanmaktadır. Önce Akdeniz Üniversitesi Güneyindeki yurt alanı konut alanı olarak planlanmış ve TOKİ tarafından satılmış, şimdi de Kepez Belediye Meclisince, aynı bölgede eşdeğer bir alan ayrılmadan, üniversiteye yürüyüş mesafesinde olan Kepez ilçesi, Kültür mahallesi 10703 ada 1 parsel sosyal tesis alanına rant amaçlı ticaret alanı kararı getirilmiş, bir başka mahallede sosyal tesis alanı planlanmıştır. Yine yürüyüş mesafesindeki yurt alanı olan Yenidoğan Mahallesi 27778 ada 1 parsel kaldırılarak ticaret alan kararı getirilmiştir. Kepez Belediyesi bugünkü yönetimi ve meclisi itirazı kabul ederek rant amaçlı girişimi engellemek yerine itirazı reddederek rant amaçlı girişime göz yummuştur.

Kepez Belediye yönetiminin “Kültür Mahallesi’nde öğrencilerin daha nitelikli yaşamaları için her türlü çalışmaları yapacağı” açıklamalarındaki samimiyetini; yurt sorunlarının gelecekte de olsa çözebilecek, alanların rant amaçlı kullanıma dönüşmesine göz yumması nedeniyle sorgulamak gerekir.

Eğitim Hakkı Anayasa’mızca korunmuş en büyük haklardandır. Devlet, Eğitim alan vatandaşlarının/çocuklarının en kolay, en etkin ve güvenilir şekilde eğitim almasını sağlamakla görevlidir. Son yıllarda, nüfusun hızlı artışı, yeni açılan üniversiteler ve mevcut üniversitelerde açılan yeni bölümler derken, öğrenci sayısında çok fazla artış olmuş, Devlet yurtları yetersiz hale gelmiştir. Durumu iyi öğrenciler özel yurtlar ya da ev kiralamakla çözüm üretebilmiştir. Ancak dar gelirli aileler, ülkemizin içinde bulunduğu olumsuz ekonomik koşullar nedeni ile çok yüksek olan ev kiralarnı karşılayamadıkları için, çocukları devlet yurdu bulamayınca, ya okulu bırakmak zorunda kalmışlar ya da ucuz olması nedeniyle tarikat yurtlarına gitmek zorunda kalmışlardır. Tarikat yurtlarında kalan çocuklar, psikolojik sorunlar yaşamaktadır.. Anayasamızın Eğitim ve Öğretim başlıklı 42. Maddesinde “Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. Devlet, maddî imkânlardan yoksun başarılı öğrencilerin, öğrenimlerini sürdürebilmeleri amacı ile burslar ve başka yollarla gerekli yardımları yapar. ....” Denilmektedir. Belediyelerin görevleri yürüyüş mesafesinde olan ve yurt yapımına olanak veren sosyal tesis alanlarının yerini değiştirerek mevcut alanların ranta amaçlı ticaret alanına ve yine mevcut yurt alanlarını rant amaçlı ticaret alanı olarak planlamak değil, yeni yurt alanları planlamak, yapmak ve yaptırmak olmalıdır. Zaten Belediye Kanununda da yurt yapma belediyelere görev olarak verilmiştir.

Umulanın aksine Kepez Belediyesi yönetiminin, Vakıflardan bu alanları tahsisle alarak, yurt yapıları inşaa ederek öğrencilerin kullanımına açması gerekirken ranta dönüşmesine göz yumması anlaşılır bir durum değildir. Ve mensup oldukları parti genel merkezinin ilgili açıklamalarıyla çelişmektedir.

Yapılan plan değişiklikleri, incelendiğinde; Kamu yararı amaçlı değil, rant amaçlı yapılmış planlardır. Plan notlarında, Ticari Alan için E:1.80 Emsal ve 10 Kat gibi plan bütünlüğünü ve sürekliliğini bozan büyük bir yapılaşma hakkı verilmiştir ve bölgede yoğun bir ticari alan yaratılmıştır. Ticari Alan, İş merkezleri, AVM ler, Özel Sağlık Alanları, Özel Eğitim Kurumları vb gibi çok fazla çeşitli ticari yapılaşmaların yer alacağı alanlardır. Bu da bölgenin gerek kullanıcı nüfusunu, gerek ticari değerini arttırarak, dar gelirli üniversite öğrencileri için yaşanmaz hale getireceği gibi ulaşım, otopark vb. sosyal ve teknik altyapı üzerine kaçınılmaz olarak ilave yükler getirecektir.

Dar gelirli vatandaşlarımızın çocuklarının barınma ihtiyaçlarının devlet ve belediyeler tarafından karşılanabilmesi amacıyla yeni kamusal yurt alanlarına ihtiyaç var iken, var olan yurt alanlarının, zorunluluk olmamasına karşın, rant amaçlı Ticari alana dönüştürülmesinde kamu yararı bulunmadığı gibi Anayasa, yasa ve yönetmelikler ile şehircilik ve planlama esas ve ilkelerine aykırıdır.

Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak açıklanan nedenlerle, Kepez Belediye Meclisince yapılan ve büyükşehir Belediye Meclisince de onaylanan plan değişikliklerinin; Anayasa, yasa ve yönetmelikler ile şehircilik ve planlama esas ve ilkelerine aykırı olması, kamu yararı da bulunmaması nedeniyle, iptali istemiyle dava açmıştır.

İlgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız. 15.10.2024

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

# Vakıflar Bölge Müdürlüğü'nün misillemesi bizi sadece gülümsetir



Antalya Vakıflar Bölge Müdürlüğü ile Mimarlar Odası Antalya Şubesi arasında 06.06.2002 tarihinde yapılan kira sözleşme ile arsa olarak kiralanan ve tüm inşaat giderleri şubemizce karşılanarak aslına uygun olarak yenilenen Balbey Mahallesi 381 ada 6 parsel sayılı taşınmazdaki yapı her yıl kirası ödenerek 22 yıldır Şubemizce kullanılmaktadır.

Vakıflar bölge Müdürlüğüne, bu güne kadar kira ödemeleri dahil binanın kullanım ve bakım onarımı ile ilgili herhangi bir sorun yaşanmamasına karşın, 05.12.2024 tarihli yazıları ile idare tarafından kullanılacağını gerekçe göstererek 30 gün içerisinde binanın boşaltılması istenmektedir.

Küçük bir bina olan ve Vakıflar Bölge Müdürlüğüne kullanılacak büyüklükte bir yapı olmayan binanın boşaltılma istemi, Vakıflar mülkiyetinde olan ve yürürlükteki imar planlarında yurt alanı olarak planlı bazı taşınmazların rant amaçlı ticari alan olarak planlanmasına karşı, Mimarlar Odası Antalya Şubesinde iptali istemiyle açılan davalara misilleme olarak açıldığı açıkça bellidir.

Kentimizde Üniversite öğrencilerinin, başta barınma sorunları olmak üzere beslenme ve ulaşım sorunlarının arttığı günümüzde, ihtiyacı karşılamayan yetersiz yurtlar nedeniyle öğrenciler barınma ihtiyacı için konut kiralamak zorunda kalmaktadırlar. Ülkenin içinde bulunduğu olumsuz ekonomik koşullar nedeni ile aileler artan konut kiralarnı karşılayamaz duruma gelmişlerdir.

Öğrencilerin ödeme gücünü aşan kiralarn nedeni ile yurt ve uygun kiralık konut bulamadıkları için ya kayıt dondurmakta, ya da okulu bırakmak zorunda kalmaktadırlar. Belediyelerin görevi ve Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün görevi, mülkiyetlerinde bulunan kamusal alanları, rant amaçlı plan değişiklikleri ile ticari alana dönüştürerek satmak değil, öncelikle ve ivedilikle sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam koşullarını iyileştirmek, özellikle her geçen gün artan, öğrencilerin barınma sorunlarını çözmek Vakıfların kuruluş amacına uygun olarak yurt binaları yapmak ve/veya yaptırmak olmalıdır. (Vakıflar, tarihimizde çok uzun geçmişe sahip kurumdur. Özünde Devletin belirlediği ve varsılların akçalı veya gayrimenkul yardımların toplandığı düşkünlere, yoksullara ihtiyacı olan halka adil bir şekilde yardım yapılması amacıyla kurulmuştur. Cumhuriyetin ilk yıllarından sonra amacına uygun hizmetler yürüttüğü görülmemiştir.)

Yukarıda açıklanan gerekçelerle, mülkiyeti Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait yurt alanları ve sosyal tesis alanlarını, kamu yararına aykırı, rant amaçlı ticari alan olarak belirleyen Kepez Belediye Meclis Kararı ile bu kararı onayan Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararlarının iptali istemiyle Mimarlar Odası Antalya Şubesinde Yürütmenin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır. Diğer yandan Vakıflarca tahliyesi istenen, Mimarlar Odası Antalya Şubesinde, baştan sona restorasyon projesi uygulanan Balbey'deki 35 m2 tek katlı yapı, (35 m2 yapı Vakıflar Bölge Müdürlüğü'nün hangi ihtiyacı karşılayabilir.) kira ödemeleri dahil binanın kullanım ve bakım onarımı ile ilgili herhangi bir sorun yaşanmamasına ve ticari amaçla değil, kamu yararına doğal ve kültürel mirasın, ulusal ve uluslararası düzeyde korunması, geliştirilmesi ve gelecek kuşaklara sağlıklı koşullarda aktarılması amacıyla kullanılmaktadır. Binanın boşaltılma isteminin, açtığımız dava nedeniyle olduğu açıktır.

Bütün baskı ve dayatmalar ve misillemeler bizi doğru bildiğimiz yoldan allkoyamaz. Hiçbir güç öğrencilerin yurt ihtiyaçlarına karşın, kamusal yurt ve sosyal tesis alanlarının rant amaçlı ticari alana dönüştürme çabalarını engellememize mani olamaz, olamayacaktır. Kazanan üniversite öğrencileri ve halkımız olacaktır.

Halkımızın ve ilgililerin bilgisine sunarız. 12.11.2024

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Kaş ve Patara'da hukuk zaferi bizim ve halkımızın



Şubemizce Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına, 12.05.2023 tarih 6419614 sayılı onaylanan “Kaş Patara Özel Çevre Koruma Bölgesine ait 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” kararının hukuka ve mevzuata uygun olmadığı gerekçesiyle açılan davada Antalya 4. İdare Mahkemesi

“... yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve bilirkişi raporunda yer alan tespitlerin birlikte değerlendirilmesinden; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca 12/05/2023 tarihli 6419614 sayılı karar ile onaylanan “Kaş Patara Özel Çevre Koruma Bölgesine ait 1/25.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği açıklama raporu içeriğinin detaylı olmadığı, önceki imar planlarındaki kullanım kararlarıyla dava konusu nazım imar planında getirilen kullanım kararlarının karşılaştırılmasının yapılmadığı, Nazım İmar Planı Açıklama Raporunda plan değişikliği gerekçelerinin somut olarak ortaya konulmadığı, sosyal donatı alanlarının mevzuat hükümlerine göre uygun yüz ölçüme sahip olup olmadığı ve yer seçimi ile ulaşılabilirlik açısından yeterli açıklamalara yer

verilmediği, plan değişikliği yapılan üç alanda, alınan planlama kararlarının alt ölçek plan kararlarını yönlendirecek şekilde açıklanmadığı, alt ölçek planlarda karar alınırken belirsizliklerin olabileceği ve bunun da alt ölçekli planlarda yanlış kararlar verilmesine neden olabileceği, resmi kurum alanlarında yapılan değişikliklerde ilgili kurumların görüşlerinin alınmadığı ve ilgili kurum görüşlerine plan açıklama raporunda yer verilmediği ve teknik hususların açıklanması yönünden yeterli olmadığı, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uygun olmadığı anlaşıldığından dava konusu 1/25.000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.” gerekçesiyle Mimarlar Odası’nı haklı bulmuştur.

Sayın mahkeme ilgili planların, halkımız adına, yasa, yönetmelik, şehircilik ve planlama ilke ve esaslarına aykırı olduğuna ve kamu yararı bulunmadığına karar vermiştir. Mimarlar Odası olarak halkımız ve kentimiz adına hukuk mücadelemizden vazgeçmeyeceğimizi,

Halkımızın bilgisine sunarız

## Phaselis’te zafer!



Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve 14 vatandaşımızın Doğal, Kültürel ve Arkeolojik Değerlerimiz olan Phaselis ve Phaselis Koyları’nın bozulmadan gelecek kuşaklara aktarılması mücadelesi zaferle sonuçlanmıştır.

Mimarlar Odası Antalya şubesince 14 vatandaşlarımız ile birlikte, Antalya Kemer Phaselis Antik Kenti Ören Yeri ve Bütünleyici Kıyı Alanı Çevre Düzenlemesi ait yapımı planlanan uygulamalara ilişkin vaziyet planı ve projelerin uygun bulunmasına yönelik, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararının ve yapım işine ilişkin ihale kararı ile bu kararın dayanağı ihale onayının iptali istemiyle açılan iptal davasında; davaya bakan Antalya 3. İdare Mahkemesi’nce Mevzuat hükümlerine, ilke kararlarına, kamu yararına ve hukuka uygun olmadığı sonucuna varılmaktadır denilerek oy birliği ile kurul kararının iptaline karar vermiştir.

Davalı Kültür ve Turizm Bakanlığı Kararı istinafa götürmüş, İstinaf başvurusunu görüşen Konya Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi istinaf başvurusunu temyiz yolu kapalı olmak üzere oy birliği ile kesin olarak reddine karar vermiştir.

Aynı alana ilişkin, Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırımlar ve İşletmeler Genel Müdürlüğü’nün ihale kararı ve ihale onayının iptali istemiyle açılan davada da, davaya bakan, Ankara 11. İdare Mahkemesi, dava konusu yapım işine ilişkin ihale kararı ve ihale onayını da hukuka aykırı bularak, 15.02.2024 tarihli kararı ile iptaline karar vermiştir.

Davalı Bakanlık; Ankara 11. İdare Mahkemesi kararı temyiz etmiştir. Temyiz başvurusunu görüşen Danıştay 13. Daire, 24.11.2024 tarihli kararında; “emyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.” şeklinde hüküm kurarak temyiz isteminin; düzeltme yolu kapalı

olmak üzere 27.11.2024 tarihinde kesin olarak oybirliği ile reddine karar vermiştir.

Bu kararlar ile doğal değerlerimiz olan koylarımızdaki yapılaşma kararları iptal edilmiştir. Kazanan yine kentimiz, doğamız ve halkımız olmuştur.

Halkımızın bilgisine sunulur

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## 6 Şubat 2023 depreminin 2. Yılında anmalar ve düşündürdükleri



### 6 ŞUBAT 2023 DEPREMİNİN 2. YILINDA ANMALAR VE DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ

06.02.2023 tarihinde Kahramanmaraş ili Pazarcık merkezli 7.7 büyüklüğünde ve Elbistan Merkezli 7.6 büyüklüğünde Kahramanmaraş başta olmak üzere Adana, Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay, Malatya, Osmaniye ve Şanlıurfa illerini de kapsayan geniş bir alanda büyük bir yıkıma ve can kayıplarına neden olan depremle ilgili gerekli anmalar, kurum ve kuruluşlarca yapıldı. Kentimizde de gerekli anmalar, açıklamalar, bilimsel görüşler basına ve kamuoyuna yapılmıştır. Ancak ilgili kurumlarca kentimizde yapılan çalışmalarla ilgili gerekli bilgilendirmeler yine yapılmamıştır. Şubemiz daha önce AFAD ve Antalya Büyükşehir Belediyesi ile bilgi edinme talebini tekrarlarlarken daha önceki beklentilerini bir kez daha anımsatmakta yarar görmektedir.

Ülkemiz bu anmalarda yaşanan bu büyük afetin yaralarını sarmaya çalışırken, deprem sonrası depremlerden gerekli dersin alınması ve bilimin ışığında can ve mal güvenliğinin sağlanması konuları 2. yılda tekrar akıllara gelmiştir

1999 öncesi 4. Derece deprem bölgesi olan Antalya merkez ilçeleri, 1999 sonrası 2. Derece deprem bölgesi kapsamına alınmıştır. Batı ilçeleri 1. Derece deprem bölgesi, doğu ilçeleri ise 3. ve 4. Derece deprem bölgesi kapsamında kalmaktadır. 1 Ocak 2019 tarihi itibarıyla Türkiye Deprem Bölgeleri Haritası yenilenmiş ve deprem bölgesi kavramı ortadan kaldırılmıştır. Antalya ilinde Türkiye Diri Fay ve AFAD verilerine göre Kale ve Kekova olmak üzere 2 fay sistemi mevcuttur. Ayrıca Helenik-Kıbrıs Yay Sistemi ve Burdur Fay Zonu, Antalya'da etkili olabilecek deprem tehditleridir:

Bazı bilim insanlarınca Antalya sınırları içerisinde aktif fay hatlarının potansiyelinin azımsanmayacak kadar yüksek olduğu açıklamaları vardır.

- Antalya yapı stokuna dair veri olmaması,
- 1999 yılı ve öncesi riskli olduğu öngörülen yapılaşmanın yoğunluğu,
- İmar planlarına uygun olmayan yapılar,
- Acil durumlarda ana arterlerde trafik düzeni olmaması,
- Antalya genelinde deprem riskli alanlar için herhangi bir çalışma olmaması,
- Afet Toplanma Alanları konusunda halkın yeterince bilgilendirilmemesi,
- Belirlenen Afet Toplanma Alanlarının kullanımını engelleyecek yapılaşma ve çalışmalar,

gibi etkenler Antalya için var olan deprem tehdidinin boyutunu arttırmaktadır.

Kahramanmaraş depreminde son yaşananlara geldiğimizde; yaşanan depremin felaketinden 2 yıl geçmiş olmasına karşın, hala yaraların tam anlamıyla sarılamadığı, Mimarlar Odası'nın yaptığı incelemelerden de anlaşılmaktadır. Yine bilimsellikten uzak, uzmanların, Sivil Toplum Örgütlerinin, Odaların ve halkın görüşlerinin yeterince alınmadığı, doğru planlamalara yeterince uymayan yapılaşmaya gidildiği gözlenmiştir.

Özellikle 2 yıldır yapılan çalışmaların Hatay'ın 3 büyük dinin buluşma noktası ve hoşgörü, birlik, beraberlik simgesi olma özelliğini kaybetmeye başladığı izlenimini üzümlere edindiğimizi belirtmek isteriz.

## BASIN AÇIKLAMALARI

Geçen süreçte kentimizde deprem ve afetler ile ilgili ilçe belediyelerinin parçacıl ve olumlu çalışmaları başlatmasına karşın kentimizde yapılan en önemli çalışma, 2021 yılında Sayın Valimiz başkanlığında hazırlanan AFAD Antalya İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün koordinasyonunda hazırlanan Antalya İl Afet Riski Azaltma planıdır. Bu planda; belediyelere ve çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına görevler düşmektedir. Bu görevlerin 2022 yılı sonunda bitirilmiş olması gerekenlerinin yanı sıra 2023 ve 2024 yıllarında yapılması gerekenler de vardır. AFAD Antalya İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, bu güne kadar bu planla ilgili yapılan çalışmaları halkımızı aydınlatacak şekilde 2. yılda da açıklanması beklentilerimizin yanıt bulmadığını belirtmek zorundayız. Yine Belediyelerde bu görevlerden hangilerini yerine getirdiklerini ve yine bu görevlerden hangilerinde hangi çalışmayı yaptıklarını kamuoyuna ve halkımıza açıklamalıdır.

Bazı belediyelerce hızlı tarama olarak adlandırılan bir yöntem uygulanmaktadır. Hızlı tarama yöntemi, riskli yapıların tespit edilme yöntemi değildir. Bundan önceki adımdır. Bu nedenle binayı direk riskli yapı olarak kodlandırmamaktadır. Vatandaşlar açısından fikir veren, öğüt veren ve bundan sonraki aşamayı hem belediyelere, hem vatandaşlara yol gösteren bir haritayı önüne koyan bir yöntemdir.

Yine bazı belediyeler bu çalışma sırasında bazı binaların hiç deprem olmasa da yıkılabileceğini tespit etmiştir. Kentimizde de böyle binaların olabileceği açıktır. O nedenle hiç olmazsa ilk etapta bu binaların tespit edilmesi kentimiz açısından önemlidir.

Antalya Büyükşehir Belediyesi başlattığı deprem master planı çalışmasını, bir an önce sakinim planı çalışmasına çevirmeli, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde olduğu gibi Doğal Afetler Bilim Kurulu oluşturmali, bu bilim kurulu sonrası çalışmalar hızlandırılmalıdır. Sakinim planı ile ilgili yapılacak çalışmaların her aşamasında, bu bilim kurulu görüşleri alınmalı ve çalışmalar sürdürülmelidir. Büyükşehir Belediyesi ile ilgili önerilerimiz hayata geçirilebilirse, bu Antalya Büyükşehir Belediyesinin doğal afetler konusunda kente hakim olduğu anlamına gelecektir. Diğer yandan, Büyükşehir Belediyesince yapılabilecek hızlı tarama sistemi uygulamalarında, deprem olmasa da riskli görülen veya acil olarak yenilenmesi veya güçlendirilmesi gereken yapılarla ilgili, halkın maddi durumu yeterli olmayanları için yöntemler geliştirmelidir. Bu konularda uluslararası ve ulusal uzmanların, Odaların ve ilgili çevrelerin görüşlerine de başvurulmalıdır. Ve hatta deprem sonrası düzenlenen yardım kampanyaları doğal olarak çok önemlidir. Antalya Büyükşehir Belediyesi, ülkemize de örnek olacak şekilde deprem olmadan maddi sıkıntısı olan halkımıza yardımcı olmak üzere ulusal ve uluslararası yardım kampanyaları düzenleyebilir. Tarihi ve doğal zenginlikleri ile dünya için önemli olan kentimize, bu konuda ciddi yardımlar ulaşabileceğini düşünüyoruz

Sayın Valimizin kentimizle ilgili birçok konuda gösterdiği hassasiyeti Antalya ili Afet Riski Azaltma Planını denetlediğinden de kuşumuz bulunmamaktadır. Açıklamalarla ilgili de kamuoyunun bilgilendirileceğini düşünüyoruz. Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin de Şubat 2023 depreminden sonra hangi çalışmaları yaptığı ve meslek odaları ve ilgililerin bu çalışmalarla ilgili yapması gerekenler hakkında kamuoyunu bilgilendirmesi gerektiğini belirtiyoruz.

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ  
YÖNETİM KURULU

## Ormana'da hiçbir yıkım çalışması yapılmamalıdır. Yapılamaz!



Ormana (İbradı) Koruma Amaçlı İmar Plan Revizyonu Bitirilmeden Hiçbir Yıkım Çalışması Yapılmamalıdır, Yapılamaz!

1996 yılına gelindiğinde; ilimiz ile Konya geçiş bölgesinde bulunan Akseki havzasında varolan doğal ve kültürel değerlerin, o tarihteki Mimarlık Bölümü bulunan Üniversitelerin Mimarlık Bölümlerince, başta tarihi evler olmak üzere, tespiti rölöve çalışmaları yapılmış ancak bu varlıkların belgelenmesi tescili ile ilgili hiçbir çalışma yapılmamıştır. Mimarlar Odası Antalya Şubesinde çalışmaların elde edilebilmesi için üniversitelere yapılan girişimlerden de sonuç alınamamıştır. Bu durum üzerine 1996 yılında havzada şubemizce yetkilendirilen üyemiz Mimar Nuran Esengil öncülüğünde o tarihteki zor koşullara karşın tespit ve rölöve çalışmaları yapılmak üzere Mimarlık öğrencileri ile yaz okulu gerçekleştirilmiştir.

Yaz okulu 1997 yılında tekrarlanmıştır. Daha sonra ÇEKÜL (Çevre Ve Kültür Değerlerini Koruma Ve Tanıtma Vakfı) Mimarlar Odasının yanında çalışmalara katılarak önemli katkılar koymuştur. Bu havzadaki çalışmalar birlikte yürütülmüş ve süreçte çeşitli bakanlıklar çalışmalara katkı koymuşlardır. Akdeniz Üniversitesi de çalışmalara katılarak arkeolojik eserlerin tespiti konusunda destek vermiştir. O tarihteki

## BASIN AÇIKLAMALARI

Akseki Kaymakam Vekili Mehmet Soylu'nun insanüstü gayretleri ile havzada onlarca tarihi evin kültürel değerini ilk tespit çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Daha sonra o dönemin Koruma Kurulu Bölge Müdürü ve kurul raportörleri ve emekçilerinin çalışmalarıyla onlarca evin prosedüre uygun yeniden tespitleri yapılmış ve bu değerlerin büyük bölümü Koruma Kurulunca kentsel ve arkeolojik sit sınırları da belirlenerek tescillenmiştir. Bugün Düğmeli Evler'den söz edilebiliyorsa ve ayakta ise, Sarıhacılar ayağa kaldırılmış ise, kentimiz bunları o tarihteki çalışmalara borçludur. Daha sonra Kültür ve Turizm Bakanlığının devreye girmesiyle havzada bulunan doğal ve kültürel değerlerin korunarak planlanmasının yanında, geleceğe aktarılması, bölge halkının kültür ve doğa turizminin gelirlerinden faydalanması amacıyla, odamızın da paydaşlarından biri olduğu çalışmalar devam etmiştir ve bilindiği gibi bu alana yönelik koruma amaçlı imar planı 2014 yılında onaylanmıştır. Ancak gerek kentsel sit sınırları içerisinde dokuyu tamamlayan Düğmeli Evler diye kamuoyunca bilinen kültür varlığı yapıların tespitinde eksiklikler bulunduğu ve sit alanı sınırlarının genişletilmesi planlama çalışmalarına Ormana Üzüm Bağlarının dahil edilerek ekonomik katının artırılması gibi eksiklerin giderilmesi amacıyla, koruma planı revizyon çalışmasının gerekli olduğu odamızca da saptanmış, ilgili yerlere de iletilmiştir. Bu husus bakanlıkça da benimsenerek koruma amaçlı imar planı revizyon çalışmalarına başlandığı, ancak henüz sonuçlandırılmadığı bilinmektedir. Hal böyleyken dünya turizm köyü de ilan edilen Ormana'da münferit olarak bugüne kadar yapılan faaliyetleri olumsuz etkileyen, böylesi önemli bir kültür alanında geri dönülmesi mümkün olmayan yıkımların, bu aşamada yapılmasını doğru bulmadığımızı, diğer yandan hangi evin tarihi ve kültürel değer taşıdığına belediye karar veremez. Akseki havzasında Düğmeli olmasa da önemli sayıda tescilli ev bulunduğunu da anımsatmak isteriz. İvedilikle revize planın katılımcı bilimsel kriterlerle ele alınarak tamamlanması gerektiğini kamuoyuyla paylaşırız. 05.03.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Müze için girişimde bulunduk.



Antalya Müzesi dünyadaki sayılı müzelerden birisidir. Dünyadaki müzeler arasında ilk sıralarda yer almaktadır. Antalya müzesine Kültür ve Turizm Bakanlığınca uzun yıllardır gerekli özenin gösterildiği söylenemez. Ancak bu dönem bu günlerde kentte tartışıldığı gibi kentimizde Bakanlıkça yeni bir müze yapılması girişimleri tarafımızdan önemli ve olumlu karşılanmaktadır. Müzede Paleolitik çağdan günümüze kadar oldukça fazla dönemlere ait eserlerin bulunması dünyadaki önemini artırmaktadır. Bilindiği gibi Antalya antik kentlerinde kazılar devam etmektedir. Hatta kazı çalışmaları başlamamış antik kentler de bulunmaktadır. Bu alanlarda daha onlarca eserin çıkabileceği düşünülmektedir. Diğer yandan Bakanlığın girişimleri ile ülkemizin topraklarından kaçırılan eserlerin, yapıldığı ve bulunduğu topraklara geri döndürülmesi çalışmalarının devam edeceği ve daha kaçırılmış önemli eserlerin geri alınarak yeni Antalya müzesinde sergileneceği de düşünülmektedir. Bu bağlamda müze alanının artırılması gerekmektedir.

Müze sadece mimari özelliği ile değil, her ne kadar çeşitli dönemlerde ilaveler yapılmışsa da, Cumhuriyet döneminin önemli yapılarından birisi olması özelliğini sürdürmektedir. Diğer yandan, Antalyalıların ve ziyaretçilerin anılarında yer etmiş toplumsal bellek açısından da önemli bir yapıdır. Antalya yeni müze binası düşünülürken var olan müze, çeşitli zamanlarda yapılmış birçok eklentisi, özellikle de taklit Antik Mezar eki kaldırılarak, yeni yapılacak projeye entegre edilerek korunmalıdır. Hiç olmazsa bir bölümünün tarihinin ve anı değerinin gelecek kuşaklara aktarılacak üzere korunması zorunluluktur.

Yukarıda açıkladığımız görüş ve önerilerimiz Kültür ve Turizm Bakanlığına da yazılı olarak iletilmiştir. Konuyla ilgili bölümüyle görüşme girişimlerimiz sürmektedir. Yazımız da; Ülkemizde son yapılan müzelere bakıldığında, dünyada bu kadar önemli olan Antalya müzesinin, bu müzeler arasında gölgede kaldığının yadsınamaz bir gerçek olduğu da belirtilmiştir. Diğer yandan kent kimliğine değer katan müzenin ve alanının yeri ne kadar doğru ise, Dünyadaki önemi göz önüne alındığında da Meteoroloji ve Karayolları arazilerinin de müze alanına katılması da o kadar doğru olacaktır. Ve hatta içinde pek önemli kullanımlar olmayan (bu kullanımlar kentin başka bir alanında değerlendirilebilir) bu arazilerinde müze alanına dahil edilmesi en az şu andaki müzenin korunması kadar önemlidir. Belirttiğimiz alanlarla birlikte bütünleştirilen alan, açık sergi, açık müze alanlarıyla da zenginleştirilerek müzenin dünyadaki önemini geliştirecek şekilde düzenlenmelidir.

İlgililerin ve halkımızın bilgisine sunulur. 17.04.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Kumluca'nın verimli topraklarında rant kazanamaz!



Oluşumu milyonlarca yılda gerçekleşen ve dedelerimizin mirası değil torunlarımızın emaneti olan tarım toprakları, rant uğruna bu kadar kolay kaybedilmemelidir. Bir Kızılderili atasözü derki; “Son ırmak kurduğunda, son ağaç yok olduğunda, son balık öldüğünde; beyaz adam paranın yenmeyen bir şey olduğunu anlayacak.”

Antalya İli Kumluca İlçesi Belen Mahallesi 115 ada 57 ve 59 parsellere ilişkin tarım alanından rant amaçlı Akaryakıt ve Servis İstasyonu yapılabilmesi amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği imar mevzuatı ve kamu yararına aykırıdır.

Plan raporu eki Antalya İl Tarım Orman Müdürlüğü yazılarında, tarla vasfındaki 2.2202 hektar yüzölçümlü tarım alanı üzerinde “Akaryakıt, LPG ve Elektrikli Şarj İstasyonu ile Bunlara Bütünleşik Konaklama Tesis, Teshire ve Ticarete Yönelik Mağazalar gibi Karayoluna Hizmet Verecek Tesisler ve Bunlardan Ayrı Olarak

Araç Bakım, Onarım, Teshir ve Satış Amaçlı Tesislerin Yer Alacağı Akaryakıt ve Servis İstasyonu” amaçlı imar planı yapılmasına ilişkin görüşlerinde, uydu görüntülerinden de açıkça görüleceği gibi her iki parsel içerisinde 300 den fazla ağaç ve bir sulama havuzu bulunan tarım alanı vasfındaki parselleri Kuru Marjinal Tarım Arazisi olarak değerlendirmiş ve rant amaçlı Akaryakıt, LPG ve Elektrikli Şarj İstasyonu ile Bunlara Bütünleşik Konaklama Tesis, Teshire ve Ticarete Yönelik Mağazalar gibi Karayoluna Hizmet Verecek Tesisler ve Bunlardan Ayrı Olarak Araç Bakım, Onarım, Teshir ve Satış Amaçlı Tesislerin Yer Alacağı Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmasını uygun bulmuştur.

Hızla artan dünya ve ülkemiz nüfusunun gıdaya olan ihtiyaçları da aynı oranda artacaktır. Artan gıda ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik olarak öncelikle tarım topraklarının korunması hedeflenmelidir. İl Tarım Orman Müdürlüğü uzmanları amaç dışı kullanımı gözlem yöntemiyle marjinal tarım arazisi kararı vermek yerine, arazinin işlenerek örtü altı, dikili tarım alanı vb kullanılıp kullanılamayacağını da değerlendirmeleri gerekirken, parsellerin bulunduğu yapı adasındaki 115 ada 41, 42, 43, 44, 48, 49, 60 parsellerin dikili tarım, 45 ve 46 parsellerin ise örtü altı tarım alanı olarak kullanıldığı uydu görüntülerinde açıkça görünmesine karşın sadece bu iki parseli marjinal kuru tarım arazisi olarak değerlendirmişler ve amaç dışı kullanılması yönünde rapor düzenlemişleridir.

Diğer yandan, planlama alanı Kumluca merkeze 13.5 km uzaklıktadır. Kumluca merkezde konaklama tesisleri, teshire ve ticarete yönelik mağazalar, araç bakım, onarım, teshir ve satış amaçlı tesisler bulunmaktadır. İlçe merkezine bu kadar yakın olan ve tarımsal amaçlı değerlendirilebilecek olan alanların herhangi geçerli ve kabul edilebilir bir gerekçesi olmaksızın konaklama tesisleri, teshire ve ticarete yönelik mağazalar, araç bakım, onarım, teshir ve satış amaçlı tesislerin yapılması halinde ilçe esnafı olumsuz olarak etkilenecektir.

Ayrıca yine uydu görüntülerinden planlama alanının yaklaşık 200 m kuzeyinde ticarete yönelik hizmet veren bir tesis ile Antalya istikametinde, 3 km uzaklıkta yine bir akaryakıt istasyonu bulunmaktadır.

Eğer zorunluluk ve gereksinim var ise Akaryakıt satış ve servis istasyonu yapılabilir. Ancak bu tesis için 5-6 bin m<sup>2</sup>'lik bir alan yeterli olacaktır. 5-6 bin m<sup>2</sup> alanın yeterli olacağı bir tesis için 22202 m<sup>2</sup> tarım alanının plana dahil edilmesinde kamu yararı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Antalya Büyükşehir Belediyesinin 14.04.2025 tarih ve 270 sayılı meclis kararı ile kabul edilen plan değişikliği işleminin tekrar gözden geçirilerek, oluşumu milyonlarca yılda gerçekleşen ve gelecek nesillere bozulmadan aktarılması gereken tarım topraklarının korunması yönünde yeniden değerlendirilmesi amacıyla itiraz edilmiştir.

Halkımız ve gelecek nesiller adına beklentimiz, itirazımız doğrultusunda hukuka, Şehircilik ve Planlama ve İlke ve Esaslarına aykırı olan, kamu yararı da bulunmayan planların yeniden gözden geçirilmesi ve alanın tekrar tarım alanı olarak planlanmasıdır..

26.05.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Gazipaşa sahillerinin ranta kurban edilmesine izin vermeyeceğiz



Doğal, tarih ve tüm habitatı ile ender bulunan niteliklere sahip, nesli tükenmekte olan Deniz Kaplumbağaları ve Akdeniz foklarının yaşam alanı olan Gazipaşa sahilleri ranta kurban edilmemelidir.

Antalya İli Gazipaşa İlçesi Kuru Mahallesi 2128 ada 3 parsel sayılı taşınmaz üzerine yapılmak istenen 89 oda 194 yatak kapasiteli Turizm Konaklama Tesisi ile ilgili, Antalya Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün, Çevresel Etki ve Değerlendirme Yönetmeliğinin 17. Maddesi gereği 12/5/2025 tarih ve E-23822202-220.02-12488553 sayılı yazıları ile 08.05.2025 tarih ve E-2025657 Belge numaralı "ÇED GERELİ DEĞİLDİR" kararı verilmiştir.

ÇED Gerekli değildir kararı verilen alan, Gazipaşa ilçesi, yaklaşık 2,5 km'lik uzunluğa sahip Kuru sahilidir. Sahil, Uluslararası Sözleşmeler kapsamında koruması gerekli, nesli tükenmekte olan Caretta Caretta'ların, Akdeniz'de yumurtalarını bıraktığı 17 merkezden biridir. Aynı zamanda yine aynı sözleşmeler kapsamında korunması gerekli, nesli tükenmekte Akdeniz Foklarının yaşam alanıdır. Sahilde eşsiz güzelliğe sahip, dünyaca tanınan DOĞAL HAVUZLAR bulunmaktadır. Bu şekiller, gelgit yaşanan yerlerde, yeraltı sularında bulunan kirecin kristalleşip kum ve çakılları birbirine bağlaması ile oluşmuş bu havuzlara, dalga ile gelip geri dönen suyun yabancı maddelerden arınmasını sağlayan ve kendi kendini filtre eden tek denizdir. Doğal bir arıtma tesisi işlevi taşıyan çukurluklarda biriken deniz suyunun denizle bağı, dalga olmadığı zamanlarda geçici olarak kopmakta, havuzlarda sıcaklığı artan su, her yaştan ziyaretçi için neşeli ve eğlenceli anlar yaşayacakları bir oyun havuzuna dönüşmektedir. Bu kadar önemli olan ve yine uluslararası sözleşmelere kapsamında koruma altına alınması gereken bir doğal oluşumu, yüksek peyzaj ya da görsel değere sahip, benzersiz özelliklerdeki jeolojik ve jeomorfolojik oluşumların bulunduğu bu alanlar, korunacak alan statüsüne alınması gerekirken gözardı edilmiştir.

Valilik, "ÇED Gerekli Değildir" kararını, ÇED Yönetmeliğinin EK-1 listenin 40. Maddesinde yer alan 250 ve üzeri oteller, tatil köyleri ve turizm kompleksleri için ÇED uygulanması zorunludur hükmüne dayandırmış ve alanın Deniz Kaplumbağaları üreme alanı, Akdeniz Foklarının yaşam alanı, jeolojik ve jeomorfolojik özellikleri ile flora ve fauna gibi diğer kriterleri değerlendirmeden, tesisin 250 yatak kapasitesinin altında olması nedeniyle vermiştir.

Koru sahili tamamen turistik tesis alanı olarak planlanmış, halkın denize gireceği alanlar ayrılmamıştır. Özellikler Akdeniz sahillerindeki 4 ve 5 yıldızlı oteller her şey dahil sistemi ile yatak sattıklarından, sahilleri tamamen işgal ettikleri göz önüne alındığında, halkın denize gireceği alanlar, varsılların ayrıcalıklı kullanımına tahsis edilmekte halk dışlanmaktadır. Bu da Anayasanın 43. maddesi; "Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz, göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir. Kıyılarla sahil şeritlerinin, kullanılış amaçlarına göre derinliği ve kişilerin bu yerlerden yararlanma imkan ve şartları kanunla düzenlenir." Hükmü ve Kıyı Kanununun 5 maddesi: "...Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Kıyılar, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açıktır, ..." hükmü ve 6. Maddesi; "Kıyı, herkesin eşitlik ve serbestlikle yararlanmasına açık olup, buralarda hiçbir yapı yapılamaz; duvar, çit, parmaklık, tel örgü, hendek, kazık ve benzeri engeller oluşturulamaz. ..." hükmüne aykırıdır.

Sahilde turizm yapılaşmalarının başlaması ile turizm ağırlıklı nüfus artışı kaçınılmaz olacaktır. Turizm alanlarının arkası, yoğun olarak başta tropikal meyvelerin bulunduğu dikili ve örtü altı tarım yapılan, tarım alanlarıdır. Bu verimli tarım alanları, ikinci konut, lojman, turizme hizmet için; lokanta, çarşı, alışveriş merkezi, sağlık tesisleri, vb. ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yapılaşacak ve tarım alanlarının süreç içerisinde yok olmasına neden olacaktır. Örnekleri Kemer, Serik Manavgat, Alanya gibi Turizm ağırlıklı yörelerde, tarım alanlarının çeşitli amaçlarla yapılaşmaya açılarak yok olduğu geçmişten günümüze yaşanarak görülmüştür.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle, bölgenin doğal, tarih ve tüm habitatı ile ender bulunan niteliklere sahip bir alan olması nedeniyle, alana ilişkin, Antalya Valiliği Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün, çevresel Etki Ve Değerlendirme Yönetmeliğinin 17. Maddesi gereği 12/5/2025 tarih ve E-23822202-220.02-12488553 sayılı yazıları ve 08.05.2025 tarih ve E-2025657 Belge numaralı "ÇED GERELİ DEĞİLDİR" kararının, Anayasa, ÇED Yönetmeliği, Uluslararası sözleşmeler ve ilgili mevzuata aykırı olması nedenleri ile öncelikle ve ivedilikle yürütmesinin durdurulması ve iptaline karar verilmesi istemiyle, Mimarlar Odası Antalya Şubesi, Gazipaşa'da yaşayan bazı vatandaşlarımız ile birlikte dava açmıştır.

İlgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız. 19.06.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Koruma altındaki kentsel sit alanlarındaki yapılarla ilgili bir yangın yönetmeliği hazırlanması zorunludur.



Koruma altındaki ve kentsel sit alanlarındaki yapılarla ilgili bir yangın yönetmeliği hazırlanması zorunludur. Antalya Kaleiçi'nde çıkan yangında, işyerlerini kaybeden esnafımıza geçmiş olsun dilekelerimizi iletirken, benzer yangın facialarının yaşanmamasını diliyoruz.

Tarihi Milattan Önce 133'e kadar uzanan Kültürel Mirasımız Kaleiçi, Selçuklu, Osmanlı ve Rum mimarisinin izlerini taşımaktadır. Kaleiçi'nde tarihi yapıları korumak ve gelecek nesillere aktarılmasını sağlamak adına başta yangın ve deprem olmak üzere, her türlü doğal afetlerin olumsuz etkilerine karşı gerekli önlemler ivedilikle alınmalıdır.

Taşınır ve taşınamaz kültür varlıkları, her ülkenin geçmişten geleceğe uzanan tarih hazineleridir. Her kültür varlığı, o ülke coğrafyasında yaşamış milletlerin gelişmişliklerini ve uygarlık düzeylerini yansıtan birer belgedir. Geçmiş uygarlıkların izlerini taşıyan bu eserler, sadece bulunduğu ülke insanlarının değil, tüm dünyanın ortak mirası olarak algılanmalı ve titizlikle korunmalıdır. Taşınmaz kültür mirası olarak günümüze dek ulaşan binalar, inşa edildikleri dönem yerleşimlerinde yerleşim anlayışını, yapıldıkları döneme ve/veya dönemlere ait tasarım ilkelerini, malzeme bilgilerini, kullanıcılarının yaşam biçimlerini, komşuluk ilişkilerini anlatması gibi birçok açıdan özel önem taşımaktadırlar. Geçmişten günümüze birçok olumsuzluklara meydan okuyarak günümüze kadar ulaşabilen az sayıdaki binanın dışında, bu tip yapıların çoğu zaman içerisinde yok olmuştur. Binaların yok oluş nedenlerinden biri ve doğal afetler kadar önemlisi yangındır. Tarihi yapılarda yangın güvenliği, insan hayatını ve kültürel mirasın özgün haliyle korunmasını aynı anda götürür.

Tarihi binalarda yangın güvenliği sağlamada en önemli nokta, binanın tarihi dokusuna zarar vermeden veya en az zarar verecek, kapsamlı değişiklik yapmadan güvenliği sağlamaktır. Bu nedenle kullanıcı ihtiyaçları net bir şekilde ortaya konulmalı ve yangın konusunda uzman bir danışman ile güvenlik ihtiyaçları belirlenmeli ve uygulanmalıdır. Ancak özel önem arz eden tarihi binalarda alınabilecek bazı pasif yangın güvenlik önlemlerinin mimariye zarar vermesi söz konusu olduğunda istenilen performans gerçekleşemez. Bu durumda oluşan eksiklik, mimariyle uygun şekilde bütünleştirilmiş aktif yangın güvenlik önlemleri ile giderilmelidir. Kullanım değişikliği gereken tarihi binalarda, değişen fonksiyona göre yangın senaryoları hazırlanarak korunma önlemleri bu senaryoya uygun olarak alınmalıdır.

Tarihi binalarda kullanılacak aktif yangın güvenliğine ait tüm bileşen ve alt bileşenler, ilgili ulusal ve uluslararası geçerliği olan standart ve gelişmiş ülkelerdeki tarihi yapılar ile ilgili yönetmeliklere ve bina karakterine uygun olarak seçilmeli ve montajı gerçekleştirilmelidir.

Son dönemlerde Bolu Kartalkaya'daki yangından sonra, genel olarak otellerle ilgili hazırlanan yangın mevzuat, kültürel mirasımız tarihi yapılar ile ilgili uygulanamaz. Bu yapılarda bulunan 100 yıllık kapılar ve dolaplar sökülerek sergilenemez. Zaten ahşaptan yapılmış binalar betonarmeye çevrilemez. Böyle uygulamalar tarihi yapıların nitelik ve özelliklerini kaybettirir. Hele bu yapıların parçalarının sökülerek bahçelerinde ve yapılarda sergilenmesi, Dünya da görülmuş hiçbir uygulamada yoktur, bilimsel olarak da yapılamaz ve yapılmamalıdır. Kültür ve Turizm Bakanlığı acile kentsel sit alanlarında bulunan oteller ile birlikte bu alanlarda bulunan bütün yapılarla ilgili, tek tek yapılarda yangın güvenliği sağlayacak içerikte bir yönetmeliği acilen hazırlayıp uygulamaya koymalıdır. Tarihi yapıların korunmasında ve bilimsel yönden ele alınmasında ve uygulanmasında en önemli çalışma budur. Bakanlığı acilen bu yönetmeliği hazırlamaya ve uygulamaya koymaya çağırıyoruz.

Sonuç olarak; Önerdiğimiz yönetmelikte göz önüne alınarak, Kaleiçi'ndeki tarihi yapıları yangından korumak, kültürel mirasımız olan bu yapıları gelecek nesillere aktarmak açısından kritik bir öneme sahiptir. Bu nedenle, yangın güvenliği ve gerekli önlemlerin titizlikle uygulanması gerekmektedir. Kaleiçi'nde ve ilimiz sınırları içerisindeki tarihi yapıların yangın güvenliği, toplumsal bir sorun ve sorumluluk olarak ele alınmalı, benzer yangınların yaşanmaması için bu konuda bilinçli ve duyarlı bir yaklaşım benimsenmelidir.

Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak, benzer yangın facialarının yaşanmaması için yangın önlemlerinin alınması konusunda yapılacak çalışmalara, üzerimize düşen her türlü katkıyı yapacağımızı, ilgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız.  
02.07.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Antalya Büyükşehir Belediyesi, Minicity alanında yapılan ihale sözleşmesini acilen fesih etmelidir!



Bilindiği gibi, Mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi ait olan, eski Minicity Alanı, içerisinde AVM'inde yer alacağı "Akdeniz Atatürk Kültür Sanat ve Yaşam Parkı" yapılması amacıyla, 2014-2019 dönemi Büyükşehir Belediyesi yönetimince ihale edilerek bir firmaya verilmişti. Bu bölge bütününe doğal değerleri, 1998 yılında bir alışveriş merkezi yapımından başlayarak her dönem Büyükşehir Belediyesi Yönetimlerin uygulamalarıyla zaman zaman tahribat tehlikesi yaşamıştır. Nitekim Minicity projesi uygulamasında ve 2009-2014 döneminde, Belediye Şirketince temin edilen dozerler ile tepecikler yok edilmiş, bölge tahribata uğramıştır. Son yapılan söz konusu ihale ile de, bu bölgenin tamamının tahrip olması kaçınılmaz hale gelmiştir. 2014-2019 döneminde yapılan bu ihale, son iki dönemde de sürdürülmüştür. Son olarak ihaleyi alan firma tarafından başlatılan kazı çalışmaları sırasında, bazı arkeolojik kalıntılara rastlanması üzerine çalışmalar durdurulmuş ve Antalya Müze Müdürlüğüne sondaj kazısı çalışmaları başlatılmıştı. İlgili kurumlarca herhangi bir açıklama yapılmaması

üzerine, Mimarlar Odası Antalya Şubesinde, ilgili kurumlara yazı yazılarak bilgi istenmiştir.

Kurumlarca verilen cevap yazılarında; yapılması planlanan "Akdeniz Atatürk Kültür Sanat Eğlence ve Yaşam Parkı" projesi kapsamında söz konusu alanda kurtarma ve sondaj kazısı çalışmaların, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Antalya Müze Müdürlüğü denetiminde gerçekleştirilmiş olduğu, Müze Müdürlüğü tarafından elde edilen arkeolojik buluntulara ilişkin hazırlanan bilgi ve belgelerin, Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne gönderildiği, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün vereceği karar doğrultusunda değerlendirileceği belirtilmiştir.

Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca yapılan değerlendirmeler sonucunda; tarafımızdan istenen 26.09.2025 tarih ve 20641 sayılı kurul kararına göre; yapılan arkeolojik kazılar sonucunda ortaya çıkan antik mezarlar ve mimari kalıntıların bulunduğu 21540 ada, 1 ve 2 parseli kapsayan bölge "I. Derece Arkeolojik Sit Alanı" olarak tescil edilmiştir. Kurul Kararında; ".....Müze Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen arkeolojik sondaj/kurtarma kazılarında, antik döneme ait mezarlar açığa çıkarıldığı, mezarların birinin "Podyum Mezar" tipinde olduğu, apsisli mozaik taban döşemeli şapel yapısı, müstemilat yapısı ve bir ok küçük buluntunun tespit edildiği, mezarların, mimari kalıntılar ve küçük buluntulardan yola çıkılarak alanın Doğu Roma Dönemi (M.S4-7. yy) tarihlendirilebilecek, Olbia Antik Kenti ile bağlantılı bir nekropol alanı olabileceği ....." değerlendirilerek, her ölçekteki plan uygulamasının durdurulmasına, Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının belirlenmesine ilişkin çalışmaların hazırlanarak Kurula iletilmesine, bu süreçte Kuruldan izin alınmadan herhangi bir uygulamada bulunulmaması gerektiğine karar verilmiştir.

Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun aldığı bu karar, artık bölgede yeni tahribatlar yaşanmasının önüne geçecek niteliktedir. Bu kararla ilgili kazıları yapan ekibe, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Üyelerine, Kurul Bölge Müdürüne ve Emekçilerine şükranlarımızı sunuyoruz.

Ülkemizin de taraf olduğu Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunması Sözleşmesi'nin önsözünde "kültürel ve doğal mirasın herhangi bir parçasının bozulmasının veya yok olmasının, bütün dünya milletlerinin mirası için kabul edilemez bir yoksullaşma yol açtığı, Kültürel ve doğal varlıklara ilişkin mevcut uluslararası sözleşme, tavsiye ve kararların hangi uygarlığa ait olursa olsun bu eşsiz ve yeri doldurulmaz kültür varlıklarının korunmasının dünyanın bütün halkları için önemini gösterdiği, kültürel ve doğal mirasın parçalarının istisnai bir öneme sahip olduğunu ve bu nedenle tüm insanlığın dünya mirasının bir parçası olarak korunmasının gerektiğini ve kültürel ve doğal mirasın korunmasına katılımın, bütün milletlerarası camianın ödevi olduğu" belirtilmiştir. İnsanoğlunun varoluşundan günümüze dek ulaşan, eski uygarlıkların yer üstü, yeraltı veya su altındaki değerleri, yaşadıkları dönemin sosyal, ekonomik, kültürel özelliklerini yansıtan kültür varlıklarıdır. Ülkemiz ve kentimiz birçok uygarlıklara ev sahipliği yapmıştır. Bu uygarlıklardan günümüze kadar ulaşmış kültür varlıkları ve bunların bulunduğu alanlar korunarak gelecek kuşaklara aktarılması büyük önem taşımaktadır.

Bu kurul kararıyla birlikte yapılmış olan ihalenin şartları ve uygulama projesi değişmiştir, ihale geçerliliğini yitirmiştir. Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak, Antalya Büyükşehir Belediyesinden beklentimiz, ihaleyi iptal etmesidir. Aksi takdirde Koruma Kurulunun aldığı kararı gerekçe göstererek ihalenin iptali istemiyle yargıya başvuracağımızı ilgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız.

08/07/2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Mevcut müze alanı ile ilgili gerçekler



Mimarlar Odası Antalya Şubesinin Antalya Arkeoloji Müzesi ile ilgili görüşü açık seçik bellidir. Şubemiz hiçbir toplantıda veya platformda mevcut Antalya Müzesinin yıkılması ile ilgili yıkılabilir görüşü belirtmemiştir. Belirtmesi de mümkün değildir. Bu güne kadar yapılan tartışmalarda ve eylemlerde, samimi olarak anı değeri olan ve Cumhuriyet dönemi yapısı olarak korunmasını isteyen oldukça fazla kişi ve kurum vardır. Ancak kendini öne çıkarmak isteyen birçok kişi de yarım yamalak gerçekleri yansıtmayan açıklamalar ve yorumlar yapmaktadır. Özellikle yeni Antalya Müzesinin bir başka yere yapılması görüşü en tehlikeli olan görüştür. Yıllardır var olan Antalya Müzesi ve alanında kentin bu bölgesinde olduğu bilinerek, bu güne kadar binlerce yerli ve yabancı konuklar tarafından ziyaret edilmiş ve müzenin yeri kanıksanmıştır. Bu açıdan bakıldığında, insanların belleklerinde yer etmiş olan müze alanının bu bölgede olması anı değeri taşımaktadır.

Antalya Arkeoloji Müzesi ile ilgili, maalesef tüm kişi ve kurumların ortak görüşü oluşamamıştır. Özet olarak bu bağlamda Mimarlar Odası Antalya Şubesinin görüşü; Karayolları alanı ve Meteoroloji-

nin bulunduğu alan, Müze sadece mimari özelliği ile değil, her ne kadar çeşitli dönemlerde ilaveler yapılmışsa da, Cumhuriyet döneminin önemli yapılarından birisi olması özelliğini sürdürmektedir. Diğer yandan, Antalyalıların ve ziyaretçilerin anılarında yer etmiş toplumsal bellek açısından da önemli bir yapıdır. Antalya yeni müze binası düşünülürken var olan müze, çeşitli zamanlarda yapılmış birçok eklentisi, özellikle de taklit Antik Mezar eki kaldırılarak (ki dönemin Antalya Valisiince yapılması sağlanan, Sayın Vali öncülüğünde yaptırılıyor olması nedeniyle birkaç gazeteci ve Mimarlar Odası dışında yapılmasına karşı çıkan olmamıştır. Hiç kimse bizden geçmişte karşı çıktığımız bu taklit ekin korunabileceği bir çözüme evet dememizi beklememelidir.) yeni yapılacak projeyele entegre edilecek şekilde korunmalıdır.

Ülkemizde, son yapılan müzelere bakıldığında, dünyada bu kadar önemli olan Antalya müzesinin, bu müzeler arasında gölgede kaldığının yadsınamaz bir gerçek olduğu da bellidir. Diğer yandan kent kimliğine değer katan müzenin ve alanının yeri ne kadar doğru ise, Dünyadaki önemi göz önüne alındığında da Meteoroloji ve Karayolları arazilerinin de müze alanına katılması da o kadar doğru olacaktır. Ve hatta içinde pek önemli kullanımlar olmayan (bu kullanımlar kentin başka bir alanında değerlendirilebilir) bu arazilerinde müze alanına dahil edilmesi, müzenin korunması kadar önemlidir. Belirttiğimiz alanlarla birlikte bütünleştirilen alan, açık sergi, açık müze alanlarıyla da zenginleştirilerek müzenin dünyadaki önemini geliştirecek şekilde düzenlenmelidir.

Müze ile ilgili görüşümüz çeşitli toplantı ve açıklamalarda kamuoyu ile paylaşılmıştır. Antalya Kent Konseyi toplantılarının birisinde açıklanmış, bu geniş açıklama da, yukarıdaki bu görüşün örtüştüğü belirlenmiştir. Bir kez daha belirtmek isteriz ki; Başkanımız Hasan ÇERÇİLER'in konuyla ilgili açıklamaları da bu doğrultudadır. Ne yazık ki Kent Konseyindeki Temsilcimizin, Müze alanı, Karayolları alanı ve Meteoroloji arazisinin, Uygulama Otel arazisinin 10 yıl içerisinde Antalyalıların elinden gidebileceği, bu nedenle, bu günden müze ile bütüncül bir mücadele gerektiği görüşleri, özellikle müze konusunda kendisini ön plana çıkarmak isteyenlerce çok da dikkate alınmamıştır. Sadece Müze ile ilgili mücadele sürmektedir.

Son dönem Başkanımızın Uygulama Otel ile ilgili açıklaması da bu alanların Antalyalıların elinde kalması adına yapılmış bir açıklamadır. Yukarıda ki görüşümüze ek olarak Uygulama Otel alanının da Antalyalılarda kalması için bu kadar önemli eserlere sahip Antalya Müzesi eserlerinin nitelikleri ve bilgilerinin incelenebilmesi için günler gerekir. Kültür Turizmi için kentimize gelmiş, Müzede ayrıntılı inceleme yapacak yabancı konuklar için Uygulama Otel yerine müze oteli konsepti de geliştirilebilir ve tüp geçitle müze alanıyla ilişkilendirilebilir anlamındadır. Müze alanı, Karayolları alanı Meteorolojinin bulunduğu alan ve Uygulama Otel alanının birleştirilerek, bu bölgeye yeni otel yapılması görüşü sunduğu, Kent Konseyinin de aynı görüşte olduğu gibi sosyal medyada dolaşan açıklamaları yapanlar ve Şubemizin son açıklamasına karşın bu tutum ve davranışlarını sürdürenler en hafif ifadeyle art niyetlidirler ve Mimarlar Odası Antalya Şubesinin kentteki etkinliğini azaltarak, kendilerine paye çıkarmaya yöneliktir.

Son olarak bir kez daha tekrar ediyoruz; Mimarlar Odası Antalya Şubesinin görüşü, Müze alanı, Karayolları alanı ve Meteorolojinin bulunduğu alan birleştirilerek, şu andaki müze yapısının bütün sonradan yapılan eklentileri kaldırılarak, yarışma

projesindeki haliyle korunarak yeni yapılacak modern müze yapısı ile entegre edilerek korunmasıdır.

Müze yapısının tescil edilmesi konusuna gelince; Kurula tescil için sadece yazılı başvurunun yetmeyeceği, ayrıntılı bir araştırma yapılarak, özellikle Likya Mezarı eklentileri kaldırılmış şekilde yarışmayı kazanan projenin de yazılı istemle birlikte kurula sunulması gerekirdi. Sadece yazılı olarak başvurulması halinde Kurul, bu günkü haliyle ekleriyle birlikte yapıyı inceler tescile uygun bulmayabilir. Şubemiz kazanma şansı çok az konularda, çeşitli nedenlerle dava açmamaktadır.

Son olarak; eklerinden arındırılmış müzenin korunması ve yukarıda saydığımız alanların bütünleştirilerek müze alanına dönüştürülmesi için tüm Antalyalıları daha etkin mücadele etmeye çağırıyoruz.

İlgililerin ve halkımızın bilgisine sunulur.

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## KAMUOYUNA VE İLGİLİLERE MEVCUT MÜZE ALANI İLE İLGİLİ GERÇEKLER

Mimarlar Odası Antalya Şubasının Antalya Arkeoloji Müzesi ile ilgili görüşü açık seçik bellidir. Şubemiz hiçbir toplantıda veya platformda mevcut Antalya Müzesinin yıkılması ile ilgili yıkılabilir görüşü belirtmemiştir. Belirtmesi de mümkün değildir. Bu güne kadar yapılan tartışmalarda ve eylemlerde, samimi olarak anı değeri olan ve Cumhuriyet dönemi yapısı olarak korunmasını isteyen oldukça fazla kişi ve kurum vardır. Ancak kendini öne çıkarmak isteyen birçok kişi de yanlış yapmak gerçekleri yansıtmayan açıklamalar ve yorumlar yapmaktadır. Özellikle yeni Antalya Müzesinin bir başka yere yapılması görüşü en tehlikeli olan görüşür. Yıllardır var olan Antalya Müzesi ve alanında kendin bu bölgesinde olduğu bilinen, bu güne kadar binlerce yerli ve yabancı konuklar tarafından ziyaret edilmiş ve müzenin yeri kanıksanmıştır. Bu açıdan bakıldığında, insanların belleklerinde yer etmiş olan müze alanını bu bölgede olması anı değeri taşımaktadır.

Antalya Arkeoloji Müzesi ile ilgili, maalesef tüm kişi ve kurumların ortak görüşü oluşamamıştır. Özet olarak bu bağlamda Mimarlar Odası Antalya Şubasının görüşü; Karayolları alanı ve Meteorolojinin bulunduğu alan, Müze sadece mimari özelliği ile değil, her ne kadar çeşitli dönemlerde Raveler yapılmışsa da, Cumhuriyet döneminin önemli yapılarından birisi olması özelliğini sürdürmektedir. Diğer yandan, Antalyalıların ve ziyaretçilerin anılarında yer etmiş toplumsal bellek açısından da önemli bir yapıdır. Antalya yeni müze binası düşünülürken var olan müze, çeşitli zamanlarda yapmış birçok eklenti, özellikle de taklit Antik Mezar eki kaldırılarak (ki dönemin Antalya Valisi'nce yapılması sağlanan, Sayın Veli İncüoğlu'nda yaptırıyor olması nedeniyle birkaç gazeteci ve Mimarlar Odası dışında yapılmasına karşı çıkan olmamıştır. Hiç kimsenin bizi geçmişte karşı çıktığımız bu taklit ekini konutabileceği bir çözüme avet demenizi beklememeliyiz.) yeni yapılacak projeyle entegre edilecek şekilde korunmalıdır.

Ülkemizde, son yapılan müzelerle bakıldığında, dünyada bu kadar önemli olan Antalya müzesinin, bu müzeler arasında gölgede kaldığını yadsınamaz bir gerçek olduğu da bellidir. Diğer yandan kent kimliğine değer katan müzenin ve alanının yeni ne kadar doğru ise, Dünyadaki önemi göz önüne alındığında da Meteoroloji ve Karayolları arazilerinin de müze alanına katılması da o kadar doğru olacaktır. Ve hatta içinde pek önemli kullarımlar olmayan (bu kullarımlar kentin başka bir alanında değerlendirilebilir) bu arazilerinde müze alanına dahil edilmesi, müzenin korunması kadar önemlidir. Belirteceğimiz alanlarla birlikte bütünleştirilen alan, açık sergi, açık müze alanlarıyla da zenginleştirilerek müzenin dünyadaki önemini geliştirecek şekilde düzenlenmelidir.

Müze ile ilgili görüşümüz çeşitli toplantı ve açıklamalarda kamuoyu ile paylaşılmıştır. Antalya Kent Konseyi toplantılarının birinde açıklanmış, bu geniş açıklama da, yukarıdaki bu görüşün özetini belirlemiştir.

Bir kez daha belirtmek isteriz ki; Başkanımız Hasan ÇERÇİLER'in konuyla ilgili açıklamaları da bu doğrultusudur. Ne yazık ki Kent Konseyindeki Temsilcimiz, Müze alanı, Karayolları alanı ve Meteoroloji arazisinin, Uygulama Oteli arazisinin 10 yıl içerisinde Antalyalıların elinden gidebileceği, bu nedenle, bu günden müze ile bütüncül bir mücadele gerektiği görüşleri, özellikle müze konusunda kendisi ile ön plana çıkarmak isteyenlerce çok da dikkate alınmamıştır. Sadece Müze ile ilgili mücadele sürmektedir.

Son dönem Başkanımızın Uygulama Oteli ile ilgili açıklaması da bu alanların Antalyalıların elinde kalması adına yapılmış bir açıklamadır. Yukarıda ki görüşümüze ek olarak Uygulama Oteli alanının da Antalyalıların kalması için bu kadar önemli eserlere sahip Antalya Müzesi eserlerinin niteliği ve bilgilerin incelenmesi için günler gerek. Kötür Turizm

mi için kentinize gelmiş. Müzede ayrıntılı inceleme yapacak yabancı konuklar için Uygulama Oteli yerine müze oteli konsepti (Uygulama Oteli gibi Kamu elinde kalacak şekilde) de geliştirilebilir ve tip geçit müze alanıyla ilişkilendirilebilir anlamındadır. Müze alanı, Karayolları alanı Meteorolojinin bulunduğu alan ve Uygulama Oteli alanının birleştirilerek, bu bölgeye yeni otel yapılması görüşü bulunduğu, Kent Konseyinin de aynı görüşte olduğu gibi sosyal medyada dolaşan açıklamaları yapanlar ve Şubemizin son açıklamasına karşın bu tutum ve davranışlarını sürdürenler en hafif ifadeyle art niyetlidirler ve Mimarlar Odası Antalya Şubasının kentteki etkinliğini azaltarak, kendilerine poye çıkarmaya yöneliktir.

Son olarak bir kez daha tekrar ediyoruz, Mimarlar Odası Antalya Şubasının görüşü, Müze alanı, Karayolları alanı ve Meteorolojinin bulunduğu alan birleştirilerek, şu andaki müze yapısının bütün sonradan yapılan eklenmeleri kaldırılarak, yarıya projesindeki haliyle korunarak yeni yapılacak modern müze yapısı ile entegre edilerek korunmasıdır.

Müze yapısının tescil edilmesi konusuna gelince; Kurula tescil için sadece yazılı başvurunun yetmeyeceği, ayrıntılı bir araştırma yapılarak, özellikle Likya Mezarı eklentileri kaldırılmış şekilde yarışmayı kazanan projenin de yazılı istemle birlikte kurula sunulması gerekirdi. Sadece yazılı olarak başvurulması halinde Kurul, bu günkü haliyle ekleriyle birlikte yapıyı inceler tescile uygun bulmayabilir. Şubemiz kazanma şansı çok az konularda, çeşitli nedenlerle dava açmamaktadır.

Son olarak; eklerinden arındırılmış müzenin korunması ve yukarıda saydığımız alanların bütünleştirilerek müze alanına dönüştürülmesi için tüm Antalyalıları daha etkin mücadele etmeye çağırıyoruz. İlgililerin ve halkımızın bilgisine sunulur.

## MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Müzeyi de Kindilçeşme'yi de savunuyoruz.



Kindilçeşme, Anayasa, Kıyı Kanunu, Kıyı Kanununun Uygulama Yönetmeliği ve yargı kararları doğrultusunda çadırli kamp alanı ve günübirlik alan olarak halkın kullanımına açılmalıdır.

Halkımızın yıllarca yoğun olarak kullandığı Antalya/Kemer Kindilçeşme Çadırli Kamp Alanı'nın halka açılmasının önünde hiçbir engel kalmamışken, alan bu kez Vilayetler Evi yapılmak üzere Vilayetler Birliği'ne verilmiş; Vilayetler Birliği, yıkılması ve halka açılması gereken alandaki mevzuata aykırı yapıların tadilat ve onarımı için ihaleye çıkmıştır.

Beydağları Milli Parkı sınırları içinde kalan ve uzun yıllar piknik ve günübirlik alan olarak halkın kullanımına açık olan Kindilçeşme Çadırli Kamp Alanı, Çevre ve Orman Bakanlığı'nın 05.01.2009 tarihli Beydağları Uzun Devreli Gelişim Planı Revizyonu ve buna bağlı olarak Turizm Bakanlığı'nca onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar

Planı ile "kamp alanı" kullanım kararına bağlanmış ve "günübirlik tesisler" adı altında yapılaşmaya açılmıştır. Bu plan doğrultusunda bir yatırımcıya tahsis edilen alan, halka kapatılarak "bungalov" adı altında villalar inşa edilmeye başlanmıştır.

Mimarlar Odası Antalya Şubesi, Antalya Barosu ve 11 belde sakini ile birlikte söz konusu planların iptali istemiyle dava açmış; Danıştay 6. Dairesi, 20.05.2013 tarihli kararıyla planları iptal etmiştir. Davalı Kültür ve Turizm Bakanlığı kararı temyiz etmişse de Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, mahkeme kararını onamıştır. Karar düzeltilmesi talebinde bulunan Bakanlık, bu süreç tamamlanmadan 26.10.2015 tarihli revizyon planını onaylayarak, önceki plan kararıyla getirilen uygulamaları korumuş ve tek katlı bungalov tipi villaların yasallaştırması hedeflemiştir.

Bu planların iptali istemiyle de Mimarlar Odası Antalya Şubesi, Antalya Barosu ve 10 belde sakini vatandaş 23.05.2016 tarihinde dava açmıştır. Antalya 3. İdare Mahkemesi, 06.06.2018 tarihli kararıyla planları iptal etmiş; bu karar Konya Bölge İdare Mahkemesi tarafından onanmış, Danıştay 6. Dairesi tarafından da kesinleştirilmiştir.

Bu yargı kararlarıyla Kindilçeşme Çadırli Kamp Alanı'nı kamp alanına dönüştüren 26.10.2015 tarihli revizyon planı tamamen iptal edilmiştir.

Kentimiz ve halkımız adına beklentimiz; plan kararları iptal edildiği için alan üzerindeki villaların ve diğer tesislerin yıkılarak, alanın yeniden günübirlik kullanım ve çadırli kamp alanı olarak halka açılmasıdır. Ancak beklentimize karşın, Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından yeni bir plan onaylanmadan, alanın işletilmesi için ihale açılmış ve Vilayetler Birliği'ne verilmiştir. İhale kapsamında, 55 adet bungalov adı altında yapılan villalar, hizmet binaları, kır lokantaları, idare binası, depo binası ve personel dinlenme üniteleri gibi yapıların yer aldığı alanın teslimi yapılmıştır.

Bu süreçte, yapılan sözleşme ve mevzuata aykırı yapıların bulunduğu yer teslim tutanağının iptali istemiyle, Mimarlar Odası Antalya Şubesi'nin de müdahil olduğu Kemer Turizmci ve İş İnsanları Derneği ile bazı vatandaşlarca dava açılmıştır.

Yargı süreci devam ederken, Vilayetler Birliği tarafından "Antalya Kemer Kindilçeşme Vilayetler Evi Tadilat" ihalesine çıkmıştır. İhalenin konusu; "90 dönüm arazi içerisinde bulunan villaların, restoran, konferans salonu, ormancı evlerinin tadilat ve onarımı ile su deposu yapımı ve peyzaj düzenleme işi" olarak tanımlanmıştır.

Vilayetler Birliği, kamu kurumu niteliğinde bir tüzel kişilik olmasına rağmen, uygulamaya yönelik herhangi bir planı bulunmayan, yargı kararlarına göre yıkılması gereken yapıların tadilatını ve "Vilayetler Evi"ne dönüştürülmesini hedeflemektedir. Bu durum gerçekleşirse, Kindilçeşme halkın kullanımına kapatılacak, yalnızca belirli bir kesimin kullanımına açılacak, güvenlik gerekçesiyle çadır kurmak ve alana girmek yasaklanacaktır.

Oysa;

- Anayasa'nın "Kıyılardan Yararlanma" başlıklı 43. maddesi,
- 3621 Sayılı Kıyı Kanunu'nun "Kıyının Korunması, Yapı Yasağı" başlıklı 6. maddesi,
- Kıyı Kanunu Uygulama Yönetmeliği'nin "Genel Esaslar" başlıklı 5. maddesi,

Kıyıların herkesin eşit ve serbestçe yararlanmasına açık olduğunu; buralarda yapı yapılamayacağını ve fiziksel engeller

oluşturulamayacağını açıkça hükme bağlamaktadır.

Bu nedenle, Vilayetler Birliği tarafından açılan tadilat ve onarım ihalesinin derhal iptal edilmesini; aksi halde iptali istemiy-le yargıya başvuracağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

Ayrıca, ihaleye katılmayı düşünen isteklilere de hukuki riskler nedeniyle katılmamaları yönünde çağrı yapıyoruz.

İlgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız.

06.08.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ  
YÖNETİM KURULU

### Ormanlarımızı, doğamızı ve geleceğimizi savunuyoruz.



Ormanlarımız, atalarımızın mirası değil; torunlarımızın emanetidir. Emanete ihanet edilemez. “Konaklamalı” ya da “konaklamasız” orman parkı adı altında Yıllık 2,5 milyar TL gelir beklentisi uğruna yapılaşma-ya açılması kabul edilemez.

Antalya Orman Bölge Müdürlüğünce; Antalya, Kaş, Gelemiş Köyü, Yalı Mevkiinde yer alan 1. Derece doğal sit ve Özel Çevre Koruma Bölge-si sınırları içerisinde kalan 77.700,00 in m2’lik orman arazisi Orman Parkları Yönetmeliğine dayanılarak uygulama imar planları olmadan, lokanta, büfe, kahvehane, ibadethane, depo, yöresel ürün satış üni-teleri ve tuvalet oluşan toplam 1190 metrekarelik kapalı alan ile taşıt yolları, otopark, aydınlatma, içme suyu gibi altyapı tesisleri yapımına olanak tanıyan konaklamasız orman parkı işletme hakkının 2.5 mil-yar muhammen bedelle kiraya verilmesi işi, 22.08.2025 tarihinde ihale edilecektir. .

İhale ile; konaklamasız da olsa Orman Parkında; orman ve orman eko-sistemine zarar verecek gelir getirici tesisler ve bu tesislere hizmet verecek altyapı tesisleri yapılabilecektir.

Anayasa’nın 169. Maddesi, ormanların korunmasını, mülkiyet devrinin yasak olduğunu ve ormanlara zarar verecek hiçbir faaliyete izin verilemeyeceğini açıkça belirtir.

6831 Sayılı Orman Kanunu ve taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler, ormanların yapılaşmaya açılmasına engeldir.

2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu, imar planı ve projeler olmadan ihaleye çıkılamayacağını düzenler. İhaleye çıkılan alanın yapılaşmaya ilişkin imar planları bulunmamaktadır.

Alan; ulusal ve uluslararası öneme sahip tür, habitat ve ekosistemleri bünyesinde barındıran, biyolojik, jeolojik ve je-omorfolojik özellikleri açısından ekosistem hizmetlerine katkı sağlayan, insan faaliyetleri sonucu bozulma veya tahrip olma riski yüksek olan, bitki örtüsü, topografya ve silüetin korunması ve gelecek nesillere aktarılması gereken kara alanı olarak 22.08.2017 tarihinde Nitelikli Doğal Koruma Alanı olarak tescil edilmiştir. Yine Akdeniz’in Kirliliğe Karşı Korunması (Barselona), sözleşmesinin taraf ülkelere getirdiği bir yükümlülük gereği ülkemiz ve dünya ölçeğinde ekolojik öneme haiz ancak sanayi, turizm ve yapılaşma gibi baskılar nedeniyle bozulma veya yok olma riski altında olduğu için Bakanlar Kurulu Kararı ile özel koruma altına alınan Özel Çevre Koruma alanı olarak ilan edilmiştir.

Hem insan faaliyetleri sonucu bozulma veya tahrip olma riski yüksek olan, bitki örtüsü, topografya ve silüetin korunması ve gelecek nesillere aktarılması gereken, hem de Turizm amaçlı insan faaliyetlerinin yoğun olacağı turizm amaçlı yapılaş-ma baskılarından korunması, amacıyla sit alanı ve özel çevre koru alanı ilan edilen alan, ormanların korumak ve geliştirmek yükümlülüğünde olan Orman Bakanlığınca yapılaşmaya açılacaktır.

Ormanların, sit alanlarının, özel çevre koruma alanlarının, doğal haliyle korunması, yapılacak tesislerin sağlayacağı gelirden kat kat fazla toplumsal ve ekolojik fayda sağlayacağından, orman parkı olarak yapılaşmaya açılmasında kamu yararı da bulunmamaktadır.

Sayıştay başkanlığının eylül 2004 Ormanların Korunması Hakkında Sayıştay Raporunda; Temel ögesi ağaç olan, içerisinde çok değişik canlı türlerinin yaşam bulduğu, biyolojik bir ekosistem olan ormanlar, başlı başına bir kaynak olduğu gibi diğer kaynaklara da koruyuculuk yaptığı, Ormanlar, iklim değişikliğini, hava kirliliğini ve erozyonu önlemek, enerji depolamak, rekreasyon olanağı sağlamak, temiz su ve oksijen üretmek, çeşitli canlılara yaşama imkânı sağlamak, toprak-su-karbon dengesini sağlayarak doğadaki tüm sistemlerin geliştirilmesini sağlamak ve güvence altına almak gibi kolayca farkına varılamayan ve ekonomik değeri ölçülemeyen çok sayıda yaşamsal fonksiyonu yerine getirdiği, orman alanlarında çöp döküm alanı, toptancı hali, mezar yeri, spor tesisleri, vakıf üniversiteleri, askerî tesisler gibi ormanlık alanlarda yapılma zorunluluğu tartışılabilir yatırımlar için izin verilmesinin orman varlığının azalmasına yol açtığı, izin taleplerinin değerlendirilmesinde, izin konusunun ormana en az zarar vermesini sağlayacak bir sistemin kurulamadığı “Kamu Yararı” kavramının tanımlanmaması ve hangi şartlarda gerçekleşeceğinin belirlenememesi, orman alanlarına yapılacak tesislerin sağlayacağı kamu yararı ile bu alanların orman olarak kalmasının sağladığı yararın kıyaslanamaması, bu gerekçeyle verilen izinlerin önemli bir kısmını tartışılabilir hale getirdiği “Orman Alanlarında Verilen İzinlerin Ormanlara Etkisi” başlıklı bölümü “Sonuç ve Öneri” başlığı altında; Orman alanlarında değişik yatırım ve tesisler için izin verildiği, bu uygulamanın, izin verilen sahalardan az veya çok ormansızlaştırılmasına yol açmakta olduğu, verilen izinler arasında, çöp döküm alanı, toptancı hali, mezar yeri, spor tesisleri, vakıf üniversiteleri, askerî tesisler gibi ormanlık alanlarda yapılması zorunluluğu tartışılabilir yatırımlar da bulunduğu, İzin taleplerinin değerlendirilmesinde, izin konusunun ormanlık alanda gerçekleştirilme zorunluluğunu, talep edilen sahanın ihtiyaç duyulan büyüklükte olup olmadığını tespiti yönelik, bir başka ifade ile ormana en az zarar vermeyi sağlayacak bir sistemin kurulamadığı, “Kamu yararı” konusunun tanımlanmamış, hangi şartlarda gerçekleşeceğinin belirlenmemiş olması, orman alanlarına yapılacak tesislerin sağlayacağı kamu yararı ile ormanların orman olarak kalmasının sağladığı yararların karşılaştırılmasına yönelik bir değerlendirme yapılmaması, bu gerekçeyle verilen izinlerin çoğunu tartışılabilir hale getirdiği tespitlerine yer verilmiştir.

Sayıştay raporunda belirtilen olumsuzluklar karşın, rapor ve rapordaki öneriler göz ardı edilerek ormana, orman ekosistemine ve çevreye zarar verecek uygulamalara, ormanı korumakla görevli Orman Genel Müdürlüğüne izin verilmektedir.

Anayasa, Orman Kanunu ve taraf olduğumuz Uluslararası Sözleşmelere aykırı olarak, uygulama imar planları da olmadan ormanlarda yapılaşmaya olanak tanıyan orman parkları yönetmeliğidir. Yönetmelikte, orman alanlarında koruma öncelikli politikaların artırılması yerine, çevre ve kıyı alanlarında olduğu gibi ormanlara zarar verecek düzenlemelerin yapıldığı görülmektedir. Bu yönetmelik ile ormanlar, orman parkı olarak belirlenmekte ve yapılaşmaya açılmaktadır. Bu ihalelerin dayanağı da bu yönetmeliktir.

Kaş Gelemiş Yalı Mevkii’ndeki Anayasa, Orman Kanunu, Devlet İhale Kanunu ve uluslararası sözleşmelere aykırı, kamu yararı da bulunmayan “Konaklamasız Orman Parkı” ihalesi iptal edilmelidir.

Aksi halde, konak orman parkı işletmesi hakkı kiralaması ihalesinin ve dayanağı olan Orman Parkları Yönetmeliğinin iptali için dava açacağımızı,

Öncelikle ihaleye katılacak firmalar olmak üzere ilgililerin ve halkımızın bilgilerine sunarız.

13.08.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Antalya Vakıflar Bölge Müdürlüğü'nden Mimarlar Odası Antalya Şubesi'ne misilleme



06.06.2002 tarihinden bu güne kadar kiramız altında bulunan, mülkiyeti Arap Mescidi Vakfı'na ait Balbey Mahallesi 381 ada 6 parsel içerisindeki harabe yapının restorasyonu ve çevre düzenlemeleri proje ve yapım giderleri Odamız tarafından karşılanan, Antalya Evleri Araştırma Merkezi olarak kullanılan yaklaşık 60 metrekarelik tek katlı yapı, Vakıflar Bölge Müdürlüğüne kullanılmak üzere değerlendirileceğinden yılsonu itibarıyla boşaltılarak, boş olarak teslim edilmesi istenmiştir.

Vakıflar Bölge Müdürlüğü mülkiyetinde, kullanabilecekleri ve değerlendirebilecekleri başta işhanı olmak üzere, işyeri, bina, daire ve benzeri birçok yapı olmasına karşın, bu kadar küçük bir yapıyı idarece kullanılmak üzere boşaltılması istenmesinin arkasındaki gerçek; ihtiyaç olduğu için değil, Kepez Belediye sınırları içerisinde mülkiyeti Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait bazı yurt alan, sosyal tesis alanlarının, Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin plan tadilatlarının iptali istemiyle Mimarlar Odası Antalya Şubesiince açılan iptal davalarına karşı bir misilleme olarak değerlendirilmektedir.

Vakıflar, geçmişten günümüze kadar kar amacı gütmeyen toplumsal dayanışma ve yardımlaşma amaçlayan kuruluşlardır. Vakıfların genel amaçları içinde ekonomik ve mali bakımdan güçsüz durumda olanları desteklemek, güçlendirmek ve onların sosyal ve ekonomik durumlarını iyileştirmek amacıyla katkı koymak, destek olmaktır.

Günümüzde, üniversite öğrencilerinin, başta barınma sorunları olmak üzere beslenme ve ulaşım sorunları da her geçen gün artarak devam etmektedir. Öğrenciler kentimizde yeterli öğrenci yurdu olmaması nedeniyle, barınma ihtiyacı için konut kiralamak zorunda kalmaktadırlar. Ülkenin içinde bulunduğu olumsuz ekonomik koşullar nedeni ile öğrenci aileleri, son yıllarda artan konut kiralalarını karşılayamaz duruma gelmişlerdir. Yıllardır yaşanan ve her geçen gün artan yurt sıkıntısına karşın, hemen üniversitenin yanında ve yürüyüş mesafesindeki mülkiyeti Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait sosyal tesis alanları ve yurt alanlarının kaldırılarak ticari alan olarak belirlenmesine ilişkin plan değişikliğinin mevzuata aykırı olması ve kamu yararı da olmaması nedeni ile iptali istemiyle açılan davaya misilleme olarak, kiramız altındaki küçük bir yapıyı boşaltmamız istenmektedir.

Odamızca, Antalya Evleri Araştırma Merkezi olarak kullanılan bina yasalar uyarınca boşalttırılması halinde ki boşalttırabilirler, ancak bu durumda boşalttırma gerekçesine aykırı olarak tekrar kiraya veremeyecekleri konusunda ilgilileri uyarmak isteriz. Tekrar kiraya verilmesi halinde hem yargıya başvuracağımızı, hem de ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunacağımızı,

İlgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız.

25.08.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Devlet ormanları rant alanı değildir.



Kamu Taşınmazlarının Turizm yatırımlarına Tahsisi Hakkında Yönetmelik kapsamında, Olimpos-Beydağları Sahil Milli Parkı sınırları içerisinde kalan ve yoğun çam ağaçlarının bulunduğu Antalya İli, Kemer İlçesi, Göynük Mahallesi son kalan 71 dönümden fazla olan Çınarlı Pınar Devlet Ormanı 1000 yataklı 5 yıldızlı otel yapılmak üzere yerli ve yabancı yatırımcılara tahsis ihalesine çıkmıştır.

Anayasamızda; "Devlet Ormanlarının korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz. Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir.

Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanaşımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz. Ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemez. Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasi propaganda yapılamaz; münhasıran orman suçları için genel ve özel af çıkarılamaz. Ormanları

## BASIN AÇIKLAMALARI

yakmak, ormanı yok etmek veya daraltmak amacıyla işlenen suçlar genel ve özel af kapsamına alınamaz. ....” amir hükmüne yer verilerek ormanların korunması, geliştirilmesi ve sahalarının genişletilmesi Anayasa ile güvence altına alınmıştır.

Anayasamız bu koruma görevini tüm vatandaşlarının yanı sıra Orman Genel Müdürlüğüne vermiştir. “Orman kaynaklarını; ekolojik, ekonomik ve sosyokültürel faydalarını dikkate alarak, bitki ve hayvan varlığı ile birlikte, ekosistem bütünlüğü içinde idare etmek, katılımcı ve çok amaçlı şekilde planlamak, usulsüz müdahalelere, tabii afetlere, yangınlara karşı korumak, muhtelif zararlıları ile mücadele etmek ve ettirmek, ormancılık karantina hizmetlerini yürütmek, geliştirmek, orman alanlarını ve ormanlara ilişkin hizmetleri artırmak, ormanları imar ve ıslah etmek, silvikültürel bakımını ve gençleştirilmesini sağlamak, ....” Genel Müdürlüğün görevleri arasında sayılmıştır.

Orman ekosistemi; “Coğrafi konumu belli bir yerde, bir yaşama birliği oluşturan orman canlıları ile, bir yetişme ortamı oluşturan çevre koşulları arasında karşılıklı ve dinamik ilişkilerin bulunduğu ekolojik bir birimdir.” şeklinde tanımlanmaktadır. Bu tanımdan, ormanın flora ve fauna ile ortak yaşam alanını oluşturan unsurun ekosistem olduğu görülmektedir. Üzerinde ağaç topluluğu olmasa bile orman içi açıklık dahil orman ekosistemi içinde çok önemli görev ve fonksiyonları vardır. Kaldı ki “orman” sadece orman ağaçlarından oluşan bir kavram değildir. Ana ögesi ağaç olmakla birlikte, içerdiği her türden canlı ve cansız öğelerle var olan büyük bir organizma ve yaşama birliği, bir ekosistemdir. Orman; canlı ve cansız varlıklardan oluşan, bunların denge içinde, karşılıklı ilişkide olduğu bir yaşama birliğidir. Orman; birçok canlı ve mikroorganizma ile ve onların habitat (yaşam alanları) ile birlikte oluşturduğu bir bütünlüğün adıdır. 71 Dönümden daha fazla bir alana sahip Devlet Ormanının yoğun bir kullanıma ve yapılaşmaya açılarak yapılacak Turizm tesisi, bu ormandaki habitata ve eko sisteme büyük bir darbedir. Orman alanlarının gelir getirme maksatlı gayelerle yapılaşmaya açılması ve Turizmi Teşvik Kanunu çerçevesinde değerlendirilmesi, açıkça Anayasaya aykırıdır.

Diğer yandan; Milli Parklar Kanununda Milli Park; bilimsel ve estetik bakımından, milli ve milletlerarası ender bulunan tabii ve kültürel kaynak değerleri ile koruma, dinlenme ve turizm alanlarına sahip tabiat parçalarını. İfade eder şeklinde tanımlanmıştır. Yine Milli Parklarda; Tabii ve çevre dengesi ve tabii ekosistem değerinin bozulamayacağı, Yaban hayatın tahrip edilemeyeceği, Bu sahaların özelliklerinin kaybolmasına veya değiştirilmesine sebep olan veya olabilecek her türlü müdahaleler ile toprak su ve hava kirlenmesi ve benzeri çevre sorunları yaratacak iş ve işlemler yapılamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Tahsis Duyurusuna göre; yapılacak tesis 1000 yataklı , başka bir deyişle aynı anda 1000 kişinin konaklayabileceği şekilde, 5 Yıldızlı bir turizm tesisidir. Bu alanda şu an için insan yaşamamaktadır. Alanda bitki ve hayvan türleri mevcuttur. Günde bin insanın konaklayacağı alanda doğal tahribat kaçınılmaz olacaktır. İnşaat sahasında dahi ekosistem bozulacaktır. Bu nedenle anılan Tahsis kararı Milli Parklar Yönetmeliğine aykırılık taşımaktadır.

Kıyı Kanununu ve Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte; Kıyıların, Devletin hüküm ve tasarrufu altında olduğu kıyılar, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açık olduğu, kıyı ve sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetileceği, buralarda hiçbir yapı yapılamayacağı, duvar, çit, parmaklık, tel örgü, hendek, kazık ve benzeri engeller oluşturulamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Ancak, günümüzde yapılan kıyılarda yapılan uygulamalara bakıldığında kıyılar da dahil olmak üzere yasa ve yönetmeliğin amir hükümlerine aykırı olarak sahil şeritleri ve kıyılar tahsis alan şirketlerce işgal edilmekte, sahil şeritleri ve kıyılar halka kapatılarak ayrıcalıklı bir kesim olan varlıkların kullanımına sunulmaktadır. Halkın sahil şeritlerinden ve denizden serbestçe yararlanması, gerek tel örgülerle gerek özel güvenlik personelleri ile yasa ve yönetmeliğe aykırı olarak engellenmektedir.

Taraf olduğumuz bazı uluslararası sözleşmeler kapsamında yapılan tartışmalar ışığında ,kıyılarda kontrolsüz kitle turizminin önlenmesine yönelik geliştirilecek ulusal politikalarda;

- Kıyıların tamamının korunması gerekli doğal alanlar olarak ele alınması,
- Turizm faaliyetlerinin kıyıların doğal, kültürel ve tarihi özellikleri üzerindeki etkilerinin giderilmesi,
- Kıyıların kullanımında kamu yararı ve halkın ulaşımının sağlanması,
- Eko-turizm gibi doğa dostu kaliteli turizm yaklaşımlarının geliştirilmesi,
- Yerel kültürlerin ve geleneksel değerlerin sürdürülebilirliğinin sağlanması; yerel halkın turizm gelişmelerinden yararlanması,
- Turizmin gelişmesine yönelik çalışmalarda bütüncül planlama ve yönetim yaklaşımlarının geliştirilmesi; özellikle kıyı alanlarında Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi (BKAY) ile birlikte ele alınması.

İlkelerin gözetilmesi istenmektedir

Bakanlıkça yapılan tahsis şartnamesi ile bu ilkeler yok sayılmış, parçalı bir şekilde Milli Park sınırları içerisinde kalan Orman Alanı, tahsis çıkmıştır. Bu karar, bilimsel araştırmalar ve incelemeler sonucu oluşturulan ve uluslararası sözleşmeler ve protokoller kapsamında korumaya yönelik ilkeleri yok saymaktadır.

Mimarlar Odası Antalya Şubesi, açıkça Anayasa, Uluslararası sözleşmeler, Orman Kanunu, Milli Parklar Kanunu, Kıyı Kanunu ve ilgili diğer mevzuatlar aykırı olan, kamu yararı da bulunmayan, Antalya İli, Kemer İlçesi, Göynük Mahallesi de bulunan Hazineye ait Çınarlı Pınar Devlet Ormanını, 1000 Yataklı 5 Yıldızlı Turizm Tesisi yapım amaçlı 10.09.2025 ilan tarihli, Turizm Yatırımcılarına Kamu Taşınmazı Tahsis Şartnamesi, Kamu Taşınmazı Tahsis Duyurusu 2025/2 uyarınca TAHSİS KARARININ iptali istemiyle dava açmıştır.

Halkımızın ve ilgililerin bilgisine sunarız.

06.10.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Antalya Büyükşehir Belediyesi, Minicity alanında yapılan ihale sözleşmesini acilen feshetmelidir!



Antalya Büyükşehir Belediyesi, Minicity alanının da yapılan ihale sözleşmesini acilen feshetmelidir.

Bilindiği gibi, Mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi ait olan, eski Minicity Alanı, içerisinde AVM’inde yer alacağı “Akdeniz Atatürk Kültür Sanat ve Yaşam Parkı” yapılması amacıyla, 2014-2019 dönemi Büyükşehir Belediyesi yönetimince ihale edilerek bir firmaya verilmişti. Bu bölge bütününe doğal değerleri, 1998 yılında bir alışveriş merkezi yapımından başlayarak her dönem Büyükşehir Belediyesi Yönetimlerin uygulamalarıyla zaman zaman tahribat tehlikesi yaşamıştır. Nitekim Minicity projesi uygulamasında ve 2009-2014 döneminde, Belediye Şirketince temin edilen dozerler ile tepecikler yok edilmiş, bölge tahribata uğramıştır. Son yapılan söz konusu ihale ile de, bu bölgenin tamamının tahrip olması kaçınılmaz hale gelmiştir. 2014-2019 döneminde yapılan bu ihale, son iki dönemde de sürdürülmüştür. Son olarak ihaleyi alan firma tarafından başlatılan kazı çalışmaları sırasında, bazı arkeolojik kalıntılara rastlanması

üzerine çalışmalar durdurulmuş ve Antalya Müze Müdürlüğüne sondaj kazısı çalışmaları başlatılmıştır. İlgili kurumlarca herhangi bir açıklama yapılmaması üzerine, Mimarlar Odası Antalya Şubesi, ilgili kurumlara yazı yazılarak bilgi istenmiştir.

Kurumlarca verilen cevap yazılarında; yapılması planlanan “Akdeniz Atatürk Kültür Sanat Eğlence ve Yaşam Parkı” projesi kapsamında söz konusu alanda kurtarma ve sondaj kazısı çalışmaların, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Antalya Müze Müdürlüğü denetiminde gerçekleştirilmiş olduğu, Müze Müdürlüğü tarafından elde edilen arkeolojik buluntulara ilişkin hazırlanan bilgi ve belgelerin, Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne gönderildiği, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’nün vereceği karar doğrultusunda değerlendirileceği belirtilmiştir.

Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca yapılan değerlendirmeler sonucunda; tarafımızdan istenen 26.09.2025 tarih ve 20641 sayılı kurul kararına göre; yapılan arkeolojik kazılar sonucunda ortaya çıkan antik mezarlar ve mimari kalıntıların bulunduğu 21540 ada, 1 ve 2 parseli kapsayan bölge “I. Derece Arkeolojik Sit Alanı” olarak tescil edilmiştir. Kurul Kararında; “.....Müze Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen arkeolojik sondaj/kurtarma kazılarında, antik döneme ait mezarlar açığa çıkarıldığı, mezarların birinin “Podyum Mezar” tipinde olduğu, apsisli mozaik taban döşemeli şapel yapısı, müstemilat yapısı ve bir ok küçük buluntunun tespit edildiği, mezarların, mimari kalıntılar ve küçük buluntulardan yola çıkılarak alanın Doğu Roma Dönemi (M.S4-7. yy) tarihlendirilebilecek, Olbia Antik Kenti ile bağlantılı bir nekropol alanı olabileceği .....” değerlendirilerek, her ölçekteki plan uygulamasının durdurulmasına, Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının belirlenmesine ilişkin çalışmaların hazırlanarak Kurula iletilmesine, bu süreçte Kuruldan izin alınmadan herhangi bir uygulamada bulunulmaması gerektiğine karar verilmiştir.

Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun aldığı bu karar, artık bölgede yeni tahribatlar yaşanmasının önüne geçecek niteliktedir. Bu kararla ilgili kazıları yapan ekibe, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Üyelerine, Kurul Bölge Müdürüne ve Emekçilerine şükranlarımızı sunuyoruz.

Ülkemizin de taraf olduğu Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunması Sözleşmesi’nin önsözünde “kültürel ve doğal mirasın herhangi bir parçasının bozulmasının veya yok olmasının, bütün dünya milletlerinin mirası için kabul edilemez bir

yoksullaşma yol açtığı, Kültürel ve doğal varlıklara ilişkin mevcut uluslararası sözleşme, tavsiye ve kararların hangi uygarlığa ait olursa olsun bu eşsiz ve yeri doldurulmaz kültür varlıklarının korunmasının dünyanın bütün halkları için önemini gösterdiği, kültürel ve doğal mirasın parçalarının istisnai bir öneme sahip olduğunu ve bu nedenle tüm insanlığın dünya mirasının bir parçası olarak korunmasının gerektiğini ve kültürel ve doğal mirasın korunmasına katılımın, bütün milletlerarası camianın ödevi olduğu” belirtilmiştir.

İnsanoğlunun varoluşundan günümüze dek ulaşan, eski uygarlıkların yer üstü, yeraltı veya su altındaki değerleri, yaşadıkları dönemin sosyal, ekonomik, kültürel özelliklerini yansıtan kültür varlıklarıdır. Ülkemiz ve kentimiz birçok uygarlıklara ev sahipliği yapmıştır. Bu uygarlıklardan günümüze kadar ulaşmış kültür varlıkları ve bunların bulunduğu alanlar korunarak gelecek kuşaklara aktarılması büyük önem taşımaktadır.

Bu kurul kararıyla birlikte yapılmış olan ihalenin şartları ve uygulama projesi değişmiştir, ihale geçerliliğini yitirmiştir. Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak, Antalya Büyükşehir Belediyesinden beklentimiz, ihaleyi iptal etmesidir. Aksi takdirde Koruma Kurulunun aldığı kararı gerekçe göstererek ihalenin iptali istemiyle yargıya başvuracağımızı ilgililerin ve halkımızın bilgisine sunarız. 08/10/2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Devlet eliyle dere yatağına toplu konut yapılmamalıdır!



Son yıllarda ülkemizde yaşanan sel felaketlerinde, dere yataklarına yapılan yapıların yıkılmasından hiç ders alınmamış olacak ki TOKİ, (Toplu Konut İdaresi) Antalya Çakırlar Mahallesi, Boğaçayı'nın kolu olan Çandır Çayı yatağında, toplam 6 etapta 206 bloktan oluşan 4574 sosyal konut, 2 okul ve 1 caminin yer alacağı projenin 921 konutun ve bir ilkokulun inşa edileceği 3. Etapının ihalesini yapmıştır.

ÇED sürecinin başlatıldığı proje alanı; dere yatağıdır ve İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğüne 2021 yılında hazırlanan Antalya İl Afet Risk Azaltma Planında, muhtemel taşkın riski altında bulunan alanda kalmaktadır. Aynı raporun "Sel Afeti Tehlike ve Risk Analizi" başlıklı bölümünde; yıllık toplam yağış miktarında artış olmamasına karşın, günlük toplam yağış miktarlarının arttığı, şiddetli yağışların daha sık yaşandığı, bununda sel afetlerinin sayısının iklim değişikliğine bağlı olarak arttığı ve anlık şiddetli yağışlar nedeniyle sel afetlerinin daha sık maruz kalılabileceğine işaret etti-

ğini göstermektedir denilmektedir.

ÇED süreci ile ilgili hazırlanan proje tanıtım dosyasında, proje alanının arazi yapısı ile ilgili herhangi bir bilgiye yer verilmemiştir. Proje alanının Boğaçayının önemli kollarından biri olan Çandır çayının hemen kıyısında, geçmişte kum çakıl ocağı olarak işletilen dere yatağında olması göz ardı edildiği gibi, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğüne hazırlanan Antalya İl Afet Risk Azaltma Planında yer alan, anlık şiddetli yağışlar nedeniyle sel afetlerinin daha sık maruz kalılabileceği değerlendirilmesi göz ardı edilerek, herhangi bir araştırma ve çalışma yapılmadan, tek cümle ile "Planlanan proje sahasında proje kriterlerini etkileyecek yavaş gelişen, hızlı gelişen ve ani seller söz konusu değildir." Denilerek, İl Afet Risk Azaltma Planında açıklanan sel ve taşkın riski yok sayılmıştır.

Bilimsel çalışmalar yapılmadan, mevcut çalışmalar dikkate alınmadan proje kriterlerini etkileyecek yavaş gelişen, hızlı gelişen ve ani seller söz konusu değildir demekle riskler ortadan kalkmıyor. Nitekim Bursa Mustafakemalpaşa Lalaşahin Mahallesi zemin ile ilgili tartışmalar sürerken, inşaatları tamamlanan TOKİ konutlarında, zemin kayması nedeni ile iki blok yıkılmak durumunda kalmıştır.

Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak, son yıllarda tropikal iklim şartlarının hüküm sürdüğü kentimizde olası bir sel baskınında, konut ve işyerleri ile vatandaşların can güvenlikleri açısından olumsuzlukların TOKİ Çakırlar Proje alanında da yaşanmaması için yer seçiminin yeniden gözden geçirilmesi, proje bu alanında gerçekleştirilecekse de zemin yapısı ve afet riskleri ile ilgili ciddi bilimsel çalışmaların yapılması ve gerekli önlemlerin alınması beklentimizdir.

Halkımızın ve ilgililerin bilgisine sunarız. 13.10.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

# Mimarlar Odası'nın sağlık tesisi alanının konut alanına dönüştürülmesine ilişkin rant planına yaptığı itiraz Büyükşehir Belediyesi Planlama Şube Müdürlüğü'nün Teknik Değerlendirme Raporu "Kanuna Aykırıdır" görüşüne karşın reddedildi.

Mimarlar Odasının, Sağlık Tesisi Alanının Konut Alanına dönüştürülmesine ilişkin rant planına yaptığı itiraz, Büyükşehir Belediyesi Planlama Şube Müdürlüğü'nün Teknik Değerlendirme Raporu "Kanuna aykırıdır" görüşüne karşın reddedildi.

Muratpaşa Belediye sınırları içerisinde kalan ve yürürlükteki uygulama imar planında özel sağlık tesisi olan 6495 ada 9 parselle ilişkin, ayrıcalıklı imar hakları getirilerek hazırlanan plan değişikliği, Muratpaşa Belediye Meclisince kabul edilmiş ve Antalya Büyükşehir Belediyesince de onaylanmıştır. Mimarlar Odası Antalya Şubesi, imar mevzuatına aykırı olan ve kamu yararı da bulunmaya plan değişikliğine askı süresi içerisinde itiraz etmiştir.

İtirazı görüşen Muratpaşa Belediye Meclisi herhangi bir gerekçe göstermeden itirazı reddetmiştir. Muratpaşa Belediye Meclisinin ret Kararı Antalya Büyükşehir Belediyesince İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiş, Komisyon, Antalya Büyükşehir Belediyesi Planlama Şube Müdürlüğüne itiraz konusu öneri plan değişikliğinin değerlendirildiği Teknik Değerlendirme Raporunun; plan değişikliğinin, bir fonksiyon parsel bazında konut kullanımına dönüştürüldüğü, bu haliyle İmar Kanununun Ek 8. Maddesi; "Plan değişiklikleri, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde ve teknik gerekçeleri sağlamak şartıyla yerleşmenin özelliğine uygun olarak yapılır. Plan değişikliği tekliflerinde ihtiyaç analizini içeren sosyal ve teknik altyapı etki değerlendirme raporu hazırlanarak planı onaylayacak idareye sunulur.

Fonksiyon değişikliği hariç olmak üzere, parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz. Ancak bir fonksiyon, parsel bazında konut kullanımına dönüştürülemez.

Bin metrekareden az olmamak kaydıyla oluşmuş adalarda; ada bazında nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran veya fonksiyon değişikliği getiren plan değişikliklerinde ihtiyaç duyulan kültürel tesis, sosyal ve teknik altyapı kullanımları; adanın merkezine en fazla 500 metre yarı çaplı alanda karşılanmak zorundadır." Hükmüne aykırılık teşkil ettiği,

Yine, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin; "İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur. ...." Hükmü gereğince plan değişikliği ile kaldırılan Sağlık Tesisi Alanına eşdeğer hizmet etki alanı içerisinde başka bir alanın ayrılmadığı görüşlerini dikkate almadan "... Plan değişikliğine askı süresinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş Belediyesinden geldiği şekliyle itirazın reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır..... " denilerek Meclisin takdirine sunulmuştur.

Teknik Değerlendirme Raporu Büyükşehir Belediye Meclisince de değerlendirilmeden, Bayındırlık ve İmar Komisyonu kabul edilmiş ve Muratpaşa Belediyesince Onaylanan İmar Kanununa, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine, şehircilik ve planlama ilke ve esasları ile kamu yararına aykırı Rant amaçlı plan değişikliği yürürlüğe konulmuştur. Odamızca plan değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmış olup yargı süreci devam etmektedir.

Halkımızın bilgisine sunarız.

21.11.2025

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

## Akaryakıt istasyonu için tarım alanları feda edilemez!



Misyonu; tarım, orman ve su kaynakları ile doğal ekosistemleri koruyarak, verimli ve sürdürülebilir tarımsal üretimi, yeterli ve güvenilir gıdaya erişimi ve kırsal kalkınmayı sağlamak amacıyla politikalar belirlemek ve uygulamak olan bakanlığın il müdürlüğü tarım alanlarının yok olmasına neden olacak amaç dışı kullanılmasına yönelik plan değişikliğinde sakınca görmemektedir.

Antalya İli, Kumluca İlçesi, Belen Mahallesi 115 ada 57 ve 59 2 Parsellere ilişkin yaklaşık 22202 m2 lik içerisinde sulama havuzunun da bulunduğu kısmen dikili tarım alanı olan tarla vasıflı tarım alanları, rant amaçlı “Akaryakıt, LPG ve Elektrikli Şarj İstasyonu ile Bunlara Bütünleşik Konaklama Tesis, Teşhire ve Ticarete Yönelik Mağazalar gibi Karayoluna Hizmet Verecek Tesisler ve Bunlardan Ayrı Olarak Araç Bakım, Onarım, Teşhir ve Satış Amaçlı Tesislerin Yer Alacağı Akaryakıt ve Servis İstasyonu” olarak, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği yapılmıştır.

Kumluca Belediye Meclisinin 05.06.2025 tarihli toplantısında kabul edilen, Antalya Büyükşehir Belediyesinin 10.07.2025 tarihli kararı ile onanan 1/1000

Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14.04.2025 tarihli kararıyla onanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği; İmar Kanununa, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine ve kamu yararına aykırıdır.

3194 Sayılı İmar Kanunun da; Tarım arazileri, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda belirtilen izinler alınmadan; tarımsal amaç dışında kullanılamayacağı, planlanamayacağı, hüküm altına alınmıştır. Plan değişikliğine ilişkin Antalya İl Tarım Orman Müdürlüğü görüş yazılarında; 300 den fazla ağaç ve bir sulama havuzu bulunan tarım alanı vasfındaki parselleri Kuru Marjinal Tarım Arazisi olarak değerlendirmiş ve rant amaçlı Akaryakıt, LPG ve Elektrikli Şarj İstasyonu ile Bunlara Bütünleşik Konaklama Tesis, Teşhire ve Ticarete Yönelik Mağazalar gibi Karayoluna Hizmet Verecek Tesisler ve Bunlardan Ayrı Olarak Araç Bakım, Onarım, Teşhir ve Satış Amaçlı Tesislerin Yer Alacağı Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmasını uygun bulmuştur.

Hızla artan dünya ve ülkemiz nüfusunun gıdaya olan ihtiyaçları da aynı oranda artacağı göz önüne alındığında artan gıda ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için misyonu öncelikle tarım, orman ve su kaynakları ile doğal ekosistemleri koruyarak, verimli ve sürdürülebilir tarımsal üretimi, yeterli ve güvenilir gıdaya erişimi ve kırsal kalkınmayı sağlamak amacıyla politikalar belirlemek ve uygulamak olan İl Tarım Orman Müdürlüğü uzmanlarının, amaç dışı kullanıma yönelik, gözlem yöntemiyle marjinal tarım arazisi kararı vermek yerine, Kumluca, Finike, Demre, Gazipaşa vb. birçok ilçede eğimli araziler teraslama yöntemi ile örtü altı ve dikili tarım arazisi olarak değerlendirildiği de göz önüne alınarak, bu arazilerinde işlenerek örtü altı ve/veya, dikili tarım alanı vb. gibi kullanılıp kullanılamayacağı yönünde bir değerlendirme yapmaları gerekirken, bu yönde bir değerlendirme yapmamışlar, çevresindeki birçok parselin dikili ve örtü altı tarım arazisi olduğu, sulama havuzlarının bulunduğu belirtilerek etüt raporunda; “..... çevre arazilerdeki tarımsal kullanım bütünlüğünü bozmaması kaydıyla valilikler tarafından tarım dışı amaçla kullanım izni verilebilir. Kapsamında değerlendirilmesinde sakınca bulunmamaktadır.”. Değerlendirmesinde bulunmuşlar, bu etüt raporu doğrultusunda amaç dışı kullanılması yönünde rapor düzenlemişleridir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde; İmar planı değişikliğinin, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır denilmektedir. Plan Açıklama Raporunda; hangi kamu yararından ve hangi teknik ve nesnel gerekçelere dayalı olduğuna dair bir açıklama bulunmamakta, biz yaptık oldu mantığı ile rant amaçlı plan değişikliği yapılmıştır.

Diğer yandan plan değişikliği yapılan alan, Kumluca İlçesine yaklaşık 13.5 km uzaklıktadır. Ayrıca Kumluca Antalya yönünde 3 km uzaklıkta da halen faaliyette olan bir akaryakıt istasyonu bulunmaktadır. Kumluca’da da akaryakıt istasyonu, konaklama tesisleri, servis ve bakım hizmetlerinin verildiği sanayi sitesi, yeme-içme tesisleri, teşhire ve ticarete yönelik mağazalar vb. gibi her türlü hizmetlere ulaşılabilir. Plan değişikliği gerekçesinde belirtilen hizmetlere kolayca ulaşılabilir. Bu durumda plan değişikliği için herhangi bir zorunluluk ve gereklilik bulunmadığı gibi, tarım alanlarının kaybedilmesinde kamu yararı da bulunmamaktadır.

## BASIN AÇIKLAMALARI

Mimarlar Odası Antalya Şubesinde yukarıda açıklanan nedenlerle, oluşumu milyonlarca yılda gerçekleşen ve gelecek nesillere bozulmadan aktarılması gereken tarım topraklarının korunması amacıyla, İmar Kanununa, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine, Şehircilik ve Planlama İlke ve Esaslarına aykırı olan, kamu yararı da bulunmayan, nazım imar planı ve uygulama imar planı değişikliklerinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

Halkımızın ve ilgilerin bilgisine sunarız.

MİMARLAR ODASI ANTLYA ŞUBESİ

### BASIN AÇIKLAMASI

Akaryakıt İstasyonu İçin Tarım Alanı Feda Edilemez.

Misyonu; tarım, orman ve su kaynakları ile doğal ekosistemleri koruyarak verimli ve sürdürülebilir tarımsal üretimi, yeterli ve güvenilir gıdaya erişimi ve kırsal kalkınmayı sağlamak amacıyla politikalar belirlemek ve uygulamak olan bakanlığın il müdürlüğü, tarım alanlarının yok olmasına neden olacak amaç dışı kullanıma yönelik plan değişikliğinde sakınca görmemektedir.

Antalya İli Kumluca İlçesi Belen Mahallesi 115 ada 57 ve 59 parsellerde yer alan, içerisinde sulama havuzu bulunan ve kısmen dikili tarım alanı niteliğindeki yaklaşık 22.202 m<sup>2</sup> büyüklüğündeki tarım alanları, rant amaçlı “Akaryakıt, LPG ve Elektrikli Şarj İstasyonu ile bunlara bütünselik konaklama tesisi, teşhire ve ticarete yönelik mağazalar gibi karayoluna hizmet verecek tesisler ve bunlardan ayrı olarak araç bakım, onarım, teşhir ve satış amaçlı tesislerin yer alacağı akaryakıt ve servis istasyonu” olarak planlanmış; bu doğrultuda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri yapılmıştır.

Kumluca Belediye Meclisinin 05.06.2025 tarihli toplantısında kabul edilen ve Antalya Büyükşehir Belediyesinin 10.07.2025 tarihli kararı ile onanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile buna dayanarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14.04.2025 tarihli kararıyla onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği; İmar Kanununa, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine ve kamu yararına aykırıdır. 3194 sayılı İmar Kanununda; tarım arazilerinin, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda belirtilen izinler alınmadan tarımsal amaç dışında kullanılamayacağı ve planlanamayacağı hüküm altına alınmıştır. Plan değişikliğine ilişkin Antalya İl Tarım ve Orman Müdürlüğü görüş yazılarında; 300’den fazla ağaç ve bir sulama havuzu bulunan bu tarım alanları “kuru marjinal tarım arazisi” olarak değerlendirilmiş ve söz konusu alanların rant amaçlı akaryakıt, LPG ve elektrikli şarj istasyonu ile bunlara bütünselik ticari ve konaklama tesisleri için planlanması uygun bulunmuştur.

Oysa hızla artan dünya ve ülkemiz nüfusunun gıdaya olan ihtiyacı da artmaktadır. Bu nedenle misyonu; tarım, orman ve su kaynakları ile doğal ekosistemleri korumak, sürdürülebilir tarımsal üretimi sağlamak ve güvenilir gıdaya erişimi temin etmek olan İl Tarım ve Orman Müdürlüğü uzmanlarının; gözlemsel yöntemle marjinal tarım arazisi kararı vermek yerine, Kumluca, Finike, Demre, Gazipaşa vb. ilçelerde eğimli arazilerin teraslama yöntemiyle örtü altı veya dikili tarım alanı olarak değerlendirildiği de göz önünde bulundurularak, bu arazilerin işlenebilirliği ve tarımsal kullanım potansiyeli konusunda detaylı bir inceleme yapmaları gerekirdi. Ancak bu yönde bir değerlendirme yapılmamış; çevredeki birçok parselin dikili ve örtü altı tarım arazisi olduğu ve sulama havuzlarının bulunduğu belirtilmesine rağmen, etüt raporunda “çevre arazilerdeki tarımsal kullanım bütünlüğünü bozmaması kaydıyla valilikler tarafından tarım dışı kullanım izni verilebilir” değerlendirmesi yapılarak amaç dışı kullanım yönünde rapor düzenlenmiştir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde; imar planı değişikliklerinin, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü ve sosyal-teknik altyapı dengesini bozmadan, kamu yararı amaçlı ve teknik-nesnel gerekçelere dayanarak yapılması gerektiği açıkça belirtilmektedir. Ancak Plan Açıklama Raporunda hangi kamu yararına ve hangi teknik-nesnel gerekçelere dayanıldığına dair herhangi bir açıklama bulunmamakta; “biz yaptık oldu” anlayışıyla rant amaçlı plan değişikliği yapılmıştır.

Ayrıca plan değişikliği yapılan alan, Kumluca ilçe merkezine yaklaşık 13.5 km uzaklıktadır. Kumluca Antalya yönünde 3 km mesafede hâlihazırda faaliyette olan bir akaryakıt istasyonu bulunmaktadır. Kumluca’da akaryakıt istasyonları, konaklama tesisleri, servis ve bakım hizmetleri verilen sanayi sitesi, yeme içme tesisleri ve ticari mağazalar gibi tüm hizmetlere erişmek zaten mümkündür. Dolayısıyla plan değişikliği için herhangi bir zorunluluk veya gereklilik bulunmadığı gibi, tarım alanlarının kaybedilmesinde kamu yararı da bulunmamaktadır.

Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak; yukarıda açıklanan nedenlerle, oluşumu milyonlarca yılda gerçekleşen ve gelecek

nesillere bozulmadan aktarılması gereken tarım topraklarının korunması amacıyla, İmar Kanununa, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine, şehircilik ve planlama ilke ve esaslarına aykırı olan, kamu yararı taşımayan nazım ve uygulama imar planı değişikliklerinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

Halkımızın ve ilgililerin bilgisine sunarız.

MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ

### **Yargı “Mimarlar Odası Haklı” dedi. Finike-Demre-Kaş-Kalkan bölünmüş yol projesine verilen “ÇED Olumlu” kararı iptal edildi.**



Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak, arkeolojik ve doğal sit alanlarından geçmesi, endemik türlere, tarım ve orman alanlarına geri dönülmez zararlar verecek olması nedeniyle Finike-Demre-Kaş-Kalkan Devlet Yolu Projesi'ne verilen Nihai “ÇED Olumlu” kararının iptali istemiyle açmış olduğumuz davada, Antalya 2. İdare Mahkemesi tarafından alınan bilirkişi raporu doğrultusunda önemli bir karar verilmiş; Finike-Demre-Kaş-Kalkan Bölünmüş Yol Projesi'ne verilen “ÇED Olumlu” kararı iptal edilmiştir.

Bu karar, bölgenin tarihsel, doğal ve ekolojik değerlerini korumak adına son derece önemli bir kazanım niteliği taşımaktadır.

Mimarlar Odası, kuruluşundan bu yana olduğu gibi, Antalya'nın doğal varlıklarını, kültürel mirasını, sit alanlarını, tarım ve orman alanlarını korumayı anayasal kamu yararı görevlerinin bir parçası olarak görmektedir.

Kentimizin ve bölgenin geleceğini etkileyen her projede olduğu gibi, bu projede de bilimsel ve hukuki gereklilikler doğrultusunda mücadelemizi

sürdürdük ve sürdürmeye devam edeceğiz.

Tehdit Altındaki Tüm Değerler İçin Mücadeleye Devam

Bu karar, yalnızca Finike-Demre-Kaş-Kalkan güzergâhının değil; Türkiye'nin dört bir yanında tehdit altında olan doğal ve kültürel varlıkların korunmasına yönelik hukuki ve kamusal mücadelenin güçlenmesine katkı sağlamaktadır.

Mimarlar Odası Antalya Şubesi olarak;

- Bilimsel gerçekleri,
- Kamusal yararı,
- Doğal ve kültürel varlıkların korunmasını

esas almaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.





## MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİNİN 01.01.2022-03.10.2025 TARİHLERİ ARASINDA AÇMIŞ OLDUĞU DAVALAR

### 1) Serik Kamping-Belek Günübirlik alanı, Orman Yangın üssü ve Spor alanı

**Davacı:** Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar

**Davalı :** Kültür ve Turizm Bakanlığı

**Davanın konusu:** Antalya, Serik ilçesi, Belek mahallesinde; 145 ada 23, 24 ve 42 parsellere ilişkin, “Serik Kamping-Belek Günübirlik alanı, Orman Yangın üssü ve Spor alanı” kullanım kararını, “Günübirlik tesis alanı, Turizm Tesis Alanı ve Orman Yangın Üssü” kullanım kararı olarak planlanmasına ilişkin, Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulu’nun 03.06.2022 tarih ve 2022/07-05 sayılı kararı doğrultusunda, Kültür ve Turizm Bakanlığınca 21.06.2022 tarihinde onaylanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama imar planı ve değişikliği kararının iptali ile öncelikle ve ivedilikle idarenin savunması alınmaksızın Yürütmesinin Durdurulması istemidir.

**Dava Tarihi:** 15.01.2022

**Mahkeme ve dosya no:** Antalya 5. İdare 2022/115 E.2021/1059 K.

**Akışın özeti ve son durum:** Bölgeye yönelik Antalya 5. İdare 2020/549 E.2021/1136 K. sayılı dosyası ile açılan davalar devam ederken dava konusu plan kararları alınmış ve sahil şeridi daraltılmıştır.

Mahkeme bilirkişi raporunu esas alarak davanın reddine karar vermiştir. Mahkeme kararına karşı tarafımızca istinaf talebinde bulunulmuş sonucu beklenmektedir.

### 2) Antalya-Burdur-Isparta bölgesi 1/100000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı

**Davacı:** Mimarlar Odası Antalya Şubesi

**Davalı :** Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

**Davanın konusu:** Çevre Ve Şehircilik Bakanlığınca, 08.02.2022 tarihinde onanan Antalya-Burdur-Isparta bölgesi 1/100000 Ölçekli ÇDP. nın, Kaş, Kalkan, Fırmaz Koyu, Patara, Antalya merkez batı bölgesi, Aksu Çayı, Manavgat ve Gazipaşa planlama bölgesi kısmına ilişkin değişikliklerin iptali istemiyle dava açılmıştır.

**Davanın açıldığı tarih:** 16.05.2022

**Mahkeme ve dosya no:** Danıştay 6. Daire. 2022/3783 E. - 2020/4229

**Akışın özeti ve son durum:** Anılan bölgeler daha önce imara açılan ve dava açıldığı için planları iptal edilen, önemli doğal yapıya sahip bölgelerdir. Bu bölgeler EKO Turizm kararı ile turizm amaçlı yapılaşmaya açılmak istenmektedir. Mahkemece keşif kararı verilmiş olup, keşif günü beklenmektedir.

### 3) Serik KAMPİNG-Belek GÜNÜBİRLİK alanı, Orman Yangın üssü ve Spor alanı

**Davacı:** Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve bir kısım vatandaş

**Davalı :** Kültür ve Turizm Bakanlığı

**Dava Konusu:** Antalya, Serik İlçesi, Belek Mahallesi, 145 ada 23-24 ve 42 parsele ilişkin “ Serik KAMPİNG-Belek GÜNÜBİRLİK alanı, Orman Yangın üssü ve Spor alanı” kullanım kararını, “Günübirlik tesis alanı, Turizm Tesis Alanı ve Orman Yangın Üssü” kullanım alanına dönüştüren, Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan ve inceleme kuru-

İlunca 03.06.2023 Tarih ve 2022/07-05 sayılı kararı doğrultusunda ONAYLANAN, 21.06. 2022 Tarihli 1/5.000 Ölçekli Nazım imar planı değişikliği ve 1/1.000 Ölçekli İmar planı değişikliği kararının İptali ile yürütmenin durdurulması istemidir.

**Dava tarihi : 25.08.2022**

**Mahkemesi ve Dosya No : Antalya 5.İdare Mah. 2022/1115 E.K.**

**Akışın özeti ve son durum:** Önceki plan kararlarına karşı açılan dava devam ederken bu kez küçük değişiklikler ile yeni plan kararı alınmıştır. Mahkemece YD talebimizin reddedilmesi üzerine, itiraz yapılmış olup, itirazımızın sonucu ve akabinde mahkeme kararı beklenmektedir.

#### **4) Antalya, Serik Kadriye 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi**

**Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya, Serik Kadriye Mahallesi 579 ada 19, 6, 37 parsel numaralı taşınmazlara yönelik Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 17.01.2022 tarih ve 2022/01-09 sayılı kararı ve Arazi Tahsis Komisyonunun 09.05.2022 tarihli 08/01 sayılı kararı doğrultusunda uygun görülerek, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu'nun 7. Maddesi uyarınca 09.06.2022 tarihinde onanan 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği kararlarının iptali ile öncelikle ve ivedilikle yürütmenin durdurulması istemidir.

**Davanın açıldığı tarih: 19.09.2022**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 3. İdare Mahkemesi 2022/1227 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** Alan için Antalya 5. İdare Mahkemesinin 2020/370 E. - 2021/661 K. Karar sayılı dosyası ile açılan dava devam ederken, dava konusu plan kararları alınarak, sahil kesimi daraltılmıştır. Mahkemece keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmış olup, rapor doğrultusunda mahkeme Yürütmenin Durdurulmasına karar vermiştir.

#### **5) Kundu 4 etap olarak onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama imar ve 1/5000 ölçekli nazım imar planları**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi**

**Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı**

**Davanın konusu;** Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulunun 08.08.2022 Tarihli gündeminde değerlendirilerek, Kurulun 2022/10-02 sayılı kararı doğrultusunda uygun görülen 16.02.2022 tarihli planlara itirazlara ilişkin Aksu Belediye Başkanlığınca hazırlatılan ve Kültür ve Turizm Bakanlığınca 11.11.2022 tarihinde 4 etap olarak onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planların iptali istemidir.

**Dava tarihi: 18.01.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 4. İdare Mah. 2023/571 E-2023/572 E-2023/573 E-2023/574 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu planların tamamına karşı Antalya 4. İdare

Mahkemesinde dava açılmış ancak Mahkeme, 2023/353 E-2023/354 K. sayılı kararında “dava konusu planlara

ilişkin olarak her bir etap yönünden ayrı ayrı dava açılması gerektiği” gerekçesi ile dilekçenin reddine karar vermiştir. Bu karar uyarınca etaplara yönelik 4 ayrı dava açılmıştır.

Dava konusu planlar ile bir kısım Turizm Tesis alanı, Konut alanı olarak yapılaşmaya açılmış, yoğunluk arttırıcı kararlar getirilmiş, günübirlik tesisler önündeki yol kaldırılarak kıyı-kenar çizgisine kaydırılmış, halkın günübirlik tesisleri kullanması engellenmiş, 4 etap sınırları içerisindeki turizm tesisleri yapı yoğunluğu artırılmış, bazı günübirlik alanlar turizm tesis alanı olarak planlanmıştır.

1. Etap olarak planlanan alana ilişkin iptal istemi, Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2023/571 E-2024/589 K. Sayılı kararı ile davanın reddine karar vermiştir. Bu karara karşı İstinaf yoluna başvurulmuş olup, sonucu beklenmektedir.

2. 3. ve 4. Etaplara yönelik, 2023/572-573-574 E. Sayılı dosyalar için ise Mahkeme İptal kararı vermiştir. Davalı İdareler bu karar karşı İstinaf yoluna başvurmuş olup sonucu beklenmektedir.

### **6) Kemer, Tekirova Alacasu (Cennet) ve Bostanlı Koyuna yönelik Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararları**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar**

**Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Kemer İlçesi, Tekirova Mahallesi, Beydağları Sahil Milli Park sınırları içerisinde ve kısmen kıyıda, 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalan, Phaselis Ören Yeri kapsamında kala Alacasu (Cennet) ve Bostanlı Koyuna yönelik Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16.10.2022 T. Ve 14708 sayılı kararı ile 15.11.2022 T ve 14780 sayılı kararının iptali istemidir.

**Davanın açıldığı tarih: 28.02.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/358 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalan, Phaselis Ören Yeri kapsamında kala Alacasu (Cennet) Koyuna ve Bostanlı Koylarında, günübirlik tesisler, restoran, kafeterya, otopark, karşılama merkezi, cankurtaran ünitesi, duş ve WC vb. kalıcı yapılar yapım işi için Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu dava konusu kararları almıştır.

Mahkemece; keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda, Kararın Kıyı mevzuatı hükümlerine uymadığı, dava konusu projelerin yer aldığı koyların, barındırdığı ulusal ve uluslararası ölçekte değere sahip Biyoçeşitlilik, endemik türler, bozulmamış habitatlara sahip olması, özgünlük, güzellik ve enderlik özelliklerini arz etmesi gibi hususlardan Doğal sit özelliği göstermesi, dava konusu projelerin alana aplikasyonu sonucu, Biyoçeşitliliğe, doğaya negatif etkileri bulunacağı gerekçesi ile YD talebimizin kabulüne karar verilmiştir.

### **7) Kemer, Tekirova Alacasu (Cennet) ve Bostanlı Koyuna yönelik Yapım İşine ait ihale kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar**

**Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Kemer İlçesi, Tekirova Mahallesi, Beydağları Sahil Milli Park sınırları içerisinde ve kısmen kıyıda, 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalan, Phaselis Ören Yeri kapsamında kala Alacasu (Cennet) ve Bostanlı Koyuna yönelik Phaselis Antik Kenti, Ören Yeri ve Bütünleyici Kıyı Alanı Çevre Düzenlemesi Yapım İşine ait 30.01.2023 günü onaylanan, 3438225 sayılı ihale kararının iptali ile yürütmenin durdurulması istemidir.

**Davanın açıldığı tarih: 28/02/2023**

**Mahkeme ve dosya no: Ankara 11. İdare. 2023/342 E. - 2024/239 K.**

**Akışın özeti ve son durum:** 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalan, Phaselis Ören Yeri kapsamında kala Alacasu (Cennet) Koyuna ve Bostanlı Koylarında, günübirlik tesisler, restoran, kafeterya, otopark, karşılama merkezi, cankurtaran ünitesi, duş ve WC vb. kalıcı yapılar yapım işi için dava konusu ihale kararı alınmıştır.

Davaya bakan Ankara 11. İdare Mahkemesince Yürütmenin Durdurulması talebimizin kabulüne, akabinde dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

### **8) Kemer, Tekirova Alacasu (Cennet) ve Bostanlı Koyuna yönelik Revizyon planı iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar**

**Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Kemer İlçesi, Tekirova Mahallesi, Beydağları Sahil Milli Park sınırları içerisinde ve kısmen kıyıda, 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalan, Phaselis Ören Yeri kapsamında kalan Alacasu (Cennet) ve Bostanlı Koyuna yönelik, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30.03.2023 T. Ve 15769 sayılı Revizyon plan kararının iptali istemidir.

**Davanın açıldığı tarih: 06.04.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 2. İdare Mahkemesi 2023/842 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** Antalya İli, Kemer İlçesi, Tekirova Mahallesi, Beydağları Sahil Milli Park sınırları içerisinde ve kısmen kıyıda, 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalan, Phaselis Ören Yeri kapsamında kala Alacasu (Cennet) ve Bostanlı Koyuna yönelik, günübirlik tesisler, restoran, kafeterya, otopark, karşılama merkezi, cankurtaran ünitesi, duş ve WC vb. kalıcı yapılar yapım işi için Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu dava konusu kararları almıştır.

Keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda Mahkemece; Kararın Kıyı mevzuatı hükümlerine uymadığı, dava konusu projelerin yer aldığı koyların, barındırdığı ulusal ve uluslararası ölçekte değere sahip biyoçeşitlilik, endemik türler, bozulmamış habitatlara sahip olması ,özgünlük, güzellik ve enderlik özelliklerini arz etmesi gibi hususlardan Doğal sit özelliği göstermesi, dava konusu projelerin alana aplikasyonu sonucu, Biyoçeşitliliğe, doğaya negatif etkileri bulunacağı gerekçesi ile YD talebimizin kabulüne karar verilmiştir. Mahkemenin kararı beklenmektedir

### **9) Manavgat, Kızılağaç 4 adet golf sahası planı iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi**

**Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı**

**Dava konusu:** Antalya, Manavgat ilçesi, Kızılağaç bölgesine yönelik Kültür ve Turizm Bakanlığınca 02.03.2023 tarih ve 2023/04-02 sayılı kararı ile onanan, Side Turizm Alanı II Nolu Turizm Bölgesi 3. Etap 1/25.000 ÇDP revizyonu değişikliği ile 1/5000 Ölçekli NİP ve 1/1000 Ölçekli UİP kararının iptali istemidir.

**Dava tarihi: 27.04.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 5. İdare 2020/586E-**

**Akışın özeti son durum:** Bölge için daha önce alınan kararlara karşı Antalya 3. İdare Mahkemesi 2020/775 E - 2022/290 K. Sayılı dava dosyası ile dava devam ederken iş bu kararlar alınmış ve yine 277 ha.'lık boş kalan bölgenin tamamı 4 adet golf sahası olarak planlanmış, bölgenin çok çeşitli kullanımları barındıracak şekilde bütüncül olarak planlanması amacıyla dava açılmıştır. Davalı Bakanlığın Cevaplarına karşı cevap verilmiş, keşif kararı beklenmektedir.

### **10) KAŞ-KEKOVA Özel Çevre Koruma Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği kararının İptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar**

**Davalı : Çevre, şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı**

**Dava konusu:** Antalya ili, KAŞ-KEKOVA Özel Çevre Koruma Bölgesine (ÖÇKB) yönelik, 1 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. Maddesi uyarınca, Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının, 25.01.2023 Tarih ve 5623907 sayılı oluru ile onanan 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği kararının İptali istemidir.

**Dava tarihi: 17.05.2023**

**Mahkeme dosya no: Antalya 5.İdare Mah. 2023/662 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu planlar ile alınan “eko turizm alanı” kararı ile kaş-Kekova özel çevre koruma bölgesi ilan edilen mutlak korunması gerekli bir alanda turizm amaçlı yapılaşma kararı getirilmiştir. Mahkemece keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmış, bilirkişi raporuna tarafımızca gerekli itirazlar yapılmış olup karar beklenmektedir.

### **11) Alanya, Cumhuriyet Mahallesi 1/5000 Ölçekli NİP ve 1/1000 Ölçekli UİP değişikliği kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi**

**Davalı : Çevre Şehircilik ve İklim değişikliği Bakanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Alanya ilçesi Cumhuriyet Mah. sınırları içerisinde bulunan 37.30 Ha'lık riskli alanda, 905 ada 2 parseldeki taşınmaza yönelik, 6306 sayılı Kanun uyarınca; Çevre Şehircilik ve İklim değişikliği Bakanlığınca onaylanan 1/5000 Ölçekli NİP ve 1/1000 Ölçekli UİP. değişikliği kararının iptali istemidir.

**Dava Tarihi: 19.07.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 4. İdare Mah.2023/1080 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** İmar planları ile riskli alanda yapılaşma kararı getirilmiş, eski konut dokusunun yenilenmesi ve rant amaçlı yeni konut alanı yaratılması amaçlanmış, kentsel ve sosyal donatı alanları yetersiz kalmıştır. Ayrıca, Meri planlarda ve mevcutta küçük sanayi sitesi alanı olan alan, yüksek yoğunluklu ticaret+konut olarak plan değişikliği yapılmış, ancak kaldırılan küçük sanayi sitesi alanı için yeni bir alan ayrılmadığı gibi herhangi bir öneriye de raporda yer verilmemiştir.

Mahkeme keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu; Dava konusu 1/5000 ölçekli NİP ve 1/1000 Ölçekli UİP değişikliklerinin, üst plan olan 1/25.000 ölçekli NİP belirlenen orta 3 (251-300 kişi/ha) yoğunluğuna göre daha yüksek olduğu, bu nedenle üst ölçekli plana uygun olmadığı, plan nüfusuna yönelik hesaplama ve kabullerin plan açıklama raporunda bulunmadığı, plan hükümlerinin parsel bazında zemin altında otopark alanı oluşturulabilmesi yada oluşturulmaması konusunda açıklama getirmemesinin uygulama aşamasında belirsizliğe yol açacağı ,söz konusu açık park alanlarının ,açık otopark olarak değerlendirilmesinin ,park planlarının azalmasına yol açacağı ve plan bütünlüğünü ve sosyal alt yapı dengesini bozacağı, tüm planlama alanında farklı kat

yüksekliğine sahip yapı adalarında aynı çekme mesafesinin önerilmesinin şehircilik ilkelerine uygun olmadığı” gerekçesi ile dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir. Bu karar karşı davalı idareler İstinaf yoluna başvurmuş olup sonucu beklenmektedir.

### **12) Alanya, Cumhuriyet Mahallesi 1/5000 Ölçekli NİP ve 1/1000 Ölçekli UİP değişikliği kararının iptali**

**Davacı : Mimarlar Odası Antalya Şubesi**

**Davalı : Çevre Şehircilik ve İklim değişikliği Bakanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Alanya ilçesi Cumhuriyet Mah. sınırları içerisinde bulunan 37.30 Ha’lık riskli alanda, 905 ada 2 parseldeki taşınmaza yönelik, 6306 sayılı Kanun uyarınca: Çevre Şehircilik ve İklim değişikliği Bakanlığınca onaylanan 1/5000 Ölçekli NİP ve 1/1000 Ölçekli UİP. değişikliği kararının iptali istemidir.

**Dava Tarihi: 19.07.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 5. İdare Mah.2023/12305 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** İmar planları ile riskli alanda yapılaşma kararı getirilmiş, eski konut dokusunun yenilenmesi ve rant amaçlı yeni konut alanı yaratılması amaçlanmıştır. Kentsel ve sosyal donatı alanları yetersiz kalmıştır. Ayrıca Meri planlarda ve mevcutta küçük sanayi sitesi alanı olan alan, yüksek yoğunluklu ticaret+-konut olarak plan değişikliği yapılmış, ancak kaldırılan küçük sanayi sitesi alanı için yeni bir alan ayrılmadığı gibi herhangi bir öneriye de raporda yer verilmemiştir. Mahkemece keşif ve bilirkişi incelemesine karar verilmiş olup keşif günü beklenmektedir.

### **13) KAŞ-PATARA Özel Çevre Koruma Bölgesine (ÖÇKB) yönelik 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar**

**Davalı :Çevre, şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı**

**Dava konusu:** Antalya ili, KAŞ-PATARA Özel Çevre Koruma Bölgesine (ÖÇKB) yönelik, 1 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. Maddesi uyarınca, Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının, 12.05.2023 Tarih ve 6419614 sayılı oluru ile onanan 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği kararının iptali istemidir.

**Dava tarihi: 31.08.2023**

**Mahkeme dosya no: Antalya 4.İdare Mah. 2023/1229 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu planlar ile alınan “eko turizm alanı” kararı ile kaş-Patara özel çevre koruma bölgesi ilan edilen mutlak korunması gerekli bir alanda turizm amaçlı yapılaşma kararı getirilmiştir. Mahkemece keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verilmiştir.

### **14) Aksu, Kemerağzı Mahallesinde, yol iken Günübirlik Alan plan kararı getirilerek yoldan ihdasen Belediye mülkiyetine geçirilen**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar**

**Davalı : Aksu belediye Başkanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, 12679 ada 8, 9 parsel, 12681 ada 8 parsel, 12684 ada 8 parsel, 12687 ada 8 parsel, 12689 ada 7, 8 parsel, 12691 ada 11, 12 parsel, 13379 ada 8 parsel,13394 ada 6 ve 14084 ada 3 nolu parsellerin,

Belediye'ye alt yapı, yol, park vb. kamu hizmetlerine gelir sağlamak amacıyla satışına yönelik, Aksu Belediye Meclisinin 02.08.2023 Tarih ve 81 Nolu Kararının İPTALİ istemidir.

**Dava Tarihi: 14.09.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 5. İdare Mah.2023/12305 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** 11.11.2022 tarihinde onaylanan, 4. Etap/1000 Ölçekli Uygulama imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında, 2. Etap sınırları içerisinde kalan günöbirlik tesisler önünde planlanan promenat yol, 4. Etap sınırları içerisinde kalan tesisler önünde kıyı kenar çizgisine kaydırılmıştır. Kıyı kenar çizgisine kaldırılan promenat yol (yaya yolu), Orman tahsisli tesislerce yol olarak terkedilen alanlardır. Bu alanlar yoldan ihdasen Aksu Belediye'si adına tapuya tescil edilmiş ve akabinde satışına yönelik sava konusu meclis kararı alınmıştır.

Davaya bakan Mahkemece Yürütmenin Durdurulması talebimizin kabulüne karar verilmiştir. Karar beklenmektedir.

**15) Gazipaşa, Burhan ve Sariağaç Mahalleleri 1/5000 Ölçekli ve 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar**

**Davalı : 1) Gazipaşa Belediye Başkanlığı**

**2) Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya ili, Gazipaşa İlçesi, Burhan ve Sariağaç Mahallelerini kapsayan alanda, Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.07.2023 tarih ve 80 sayılı Belediye Meclis Kararı ile alınan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.08.2023 Tarih ve 613 Sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Revizyonu ile dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2023 Tarih ve 300 sayılı Meclis kararı ile alınan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2023 Tarih ve 298 sayılı Meclis kararı ile alınan 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği kararının iptali istemidir.

**Dava Tarihi: 13.10.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 4. İdare Mah.2023/1416 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu onama sınırları içerisinde kalan Burhan ve Sariağaç mahallelerinin tamamı üst ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25 000 ölçekli Nazım imar planında Tarım Alanı olarak planlanmıştır ve halen yoğun tarım alanı olarak kullanılmaktadır. Dava konusu planlarda ise üst ölçekli planlara aykırı olarak yerleşim alanı olarak planlanmıştır. Yeni sanayi ve yerleşim alanları için tarım alanları yok edilmiştir. Dava yeni açılmış olup idarenin savunmaları beklenmektedir.

**16) Gazipaşa, Aydıncık, Beyobası, Cumhuriyet, İstiklal, Pazarcı, Yeni, Bakılar, Koru, Ekmel ve Macar Mahalleleri 1/5000 ve 1/25 000 Ölçekli Nazım İmar planı değişikliği kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar**

**Davalı : 1) Gazipaşa Belediye Başkanlığı**

**2) Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya ili, Gazipaşa İlçesi, Aydıncık, Beyobası, Cumhuriyet, İstiklal, Pazarcı, Yeni, Bakılar,

Koru, Ekmel ve Macar Mahallelerini kapsayan alanda, Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.07.2023 tarih ve 79 sayılı Belediye Meclis Kararı ile alınan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.08.2023 Tarih ve 612 Sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Revizyonu ile dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2023 Tarih ve 299 sayılı Meclis kararı ile alınan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2023 Tarih ve 298 sayılı Meclis kararı ile alınan 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği kararının iptali istemidir.

**Dava Tarihi: 13.10.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 4. İdare Mah.2023/1417 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu onama sınırları içerisinde kalan Burhan ve Sariağaç mahallelerinin tamamı üst ölçekli çevre düzeni planı ve 1/25 000 ölçekli Nazım imar planında Tarım Alanı olarak planlanmıştır ve halen yoğun tarım alanı olarak kullanılmaktadır. Dava konusu planlarda ise üst ölçekli planlara aykırı olarak yerleşim alanı olarak planlanmıştır. Yeni sanayi ve yerleşim alanları için tarım alanları yok edilmiştir. Dava yeni açılmış olup idarenin savunmaları beklenmektedir.

**17) Kemer, Tekirova Mahallesi Alacasu (Cennet) ve Bostanlık Koyuna günübirlik kalıcı yapıların yapılabilmesine yönelik Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi ve vatandaşlar**

**Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Kemer İlçesi, Tekirova Mahallesi, Beydağları Sahil Milli Park sınırları içerisinde ve kısmen kıyıda, 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalan, Phaselis Ören Yeri kapsamında kala Alacasu (Cennet) ve Bostanlık Koyuna yönelik, günübirlik tesisler, restoran, kafeterya, otopark, karşılama merkezi, cankurtaran ünitesi, duş ve WC vb. kalıcı yapıların yapılabilmesine yönelik, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 11.05.2023 T. Ve 15995 sayılı 4. Revizyonu ile 25.05.2023 T ve 16101 sayılı 5. Revizyon oluru kararının iptali istemidir.

**Davanın açıldığı tarih: 10.11.2023**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 3. İdare Mahkemesi 2023/1615 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** Antalya İli, Kemer İlçesi, Tekirova Mahallesi, Beydağları Sahil Milli Park sınırları içerisinde ve kısmen kıyıda, 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalan, Phaselis Ören Yeri kapsamında kala Alacasu (Cennet) ve Bostanlık Koyuna yönelik, günübirlik tesisler, restoran, kafeterya, otopark, karşılama merkezi, cankurtaran ünitesi, duş ve WC vb. kalıcı yapıların yapılabilmesine yönelik Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu dava konusu kararları almıştır.

Mahkemece keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda; Kararın Kıyı mevzuatı hükümlerine uymadığı, dava konusu projelerin yer aldığı koyların, barındırdığı ulusal ve uluslararası ölçekte değere sahip Biyoçeşitlilik, endemik türler, bozulmamış habitatlara sahip olması, özgünlük, güzellik ve enderlik özelliklerini arz etmesi gibi hususlar nedeniyle “Doğal Sit” özelliği göstermesi, dava konusu projelerin alana aplikasyonu sonucu, Biyoçeşitliliğe, doğaya negatif etkileri bulunacağı gerekçesi ile YD talebimizin kabulüne karar verilmiştir. Mahkemenin kararı beklenmektedir.

**18) Muratpaşa karayolları 132 Şube Alanını, Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının iptali.**

**Davacı: Mimarlar Odası**

**Davalı: 1- Cumhurbaşkanlığı**

**2- Hazine Ve Maliye Bakanlığı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı**

**Davanın Konusu:** Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Bahçelievler mahallesi, 4520 ada, 140 parseli, TİCARİ TESİS alanına dönüştüren 17.11.2023 Tarihli ve 7809 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile onaylanan ve 18.11.2023 Tarih ve 32373 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının İPTALİ istemidir.

**Dava Tarihi: 10.02.2024**

**Mahkeme Ve Dosya No: Danıştay 6. Daire 2024/1064 E.**

**Akışın Özeti ve Son durum:** Plan değişikliği yapılan Antalya merkez, Bahçelievler mah. 4520 ada,125 parselin(-yeni 140 parsel) mülkiyeti Karayolları Genel Müdürlüğüne ait iken Özelleştirme İdaresi tarafından, özelleştirme kapsamı içerisine alınmıştır. Özelleştirme kararı öncesinde, mülkiyeti Karayollarına ait bu alan için yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile , “KARAYOLLARI TESİS ALANI” olarak kullanılan ve Resmi Kurum Alanı olan yer, “ÖZEL SAĞLIK TESİSİ ALANI”na dönüştürülmüştür. Bu plan kararları Mahkeme kararıyla iptal edilmiştir. Sonrasında, Özelleştirme Yüksek Kurulu’nun 03.10.2012 tarih ve 2012/143 sayılı kararı ile 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği kararı onanmıştır. Bu plan kararları ile 4520 ada 125 parselde(yeni 140 parsel) bulunan ve önceki planlarda RESMİ KURUM alanı olarak yer alan 26 dönüm arazinin 16 dönümü için resmi Kurum alanı kullanım kararının devamına karar verilmiş, kalan 10 dönüm arazi için TİCARİ ALAN kullanım kararı getirilmiştir. Bu planlar da mahkeme kararıyla iptal edilmiştir. Bu plan kararından sonra, parselin “Resmi Kurum Alanı” olarak devam eden kısmına, Antalya Bölge Adliye Mahkemeleri hizmet binası yapılmış, Ticari Alana dönüştürülen ancak dava ile iptal edilen kısım (4520 ada 140 parsel) boş kalmıştır. 4520 ada 125 parselin ifrazı ile oluşan dava konusu 4520 ada 140 Parsele ilişkin önceden iptal edilen TİCARİ KULLANIM kararı tekrar alınmıştır.

Mahkeme: “ Anayasanın 138. Ve 2577 S. Kanun 28. Madde uyarınca İdarenin, yargı kararını yerine getirmesi bir zorunluluk olup, taşınmaza yargı kararı ile iptaline karar verilen önceki imar planındaki “Ticaret” kullanım kararının aynı şekilde yerine getirildiği, yalnızca bu alan için öngörülen E=3.00 Hmax: 10 Kat yapılaşma koşulları değiştirilerek “E:1.00 Yençok:10 kat” olarak belirlendiği, kesinleşmiş yargı kararının tam olarak uygulanmadığı, dairemizin önceki iptal kararında belirtilen hukuka aykırılıkların giderilmediği” gerekçesi ile Yürütmenin Durdurulmasına karar vermiştir. Mahkeme kararı beklenmektedir.

**19) Aksu İlçesi, Kemerağzı Mahallesi mülkiyeti Belediye’ye ait parsellerin Maliye Hazinesine devir kararının iptali.**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi**

**Davalı : Aksu Belediye Başkanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Aksu İlçesi, Kemerağzı Mahallesinde, mülkiyeti Belediye’ye ait, 12684 ada 7, 8 parsel, 12687 ada 8, 9 parsel, 12689 ada 7 parsel, Kundu 15922 ada 1 parsel, sayılı taşınmazların Kültür ve Turizm Bakanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesine bedelsiz devrine ilişkin 01.12.2023 Tarih ve 138 Nolu kararının İptali istemidir.

**Dava Tarihi: 12.03.2024**

### **Mahkeme ve dosya no: Antalya 2. İdare Mah. 2024/308**

**Akışın özeti ve son durum:** 11.11.2022 tarihinde onaylanan, 4. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında, 2. Etap sınırları içerisinde kalan gününbirlik tesisler önünde planlanan promenat yol, 4. Etap sınırları içerisinde kalan tesisler önünde kıyı kenar çizgisine kaydırılmıştır. Gününbirlik tesisler önündeki kaldırılan orman tahsisli tesislerce terk edilen yol (promenat yol) ise plan kararları ile gününbirlik tesis alanı olarak planlanmış olup iptal istemiyle dava açılmış ve halen yargı sürece devam etmektedir. Yargı süreci devam eden bu alanlar yoldan ihdasen önce Aksu Belediye'si adına tapuya tescil edilmiş ve akabinde parseller Turizm Bakanlığının itirazı üzerine 01.12.2023 Tarih ve 138 sayılı Meclis kararı ile Maliye Hazinesine devir kararı alınmıştır. Kararın iptali istemiyle yeni açılmıştır.

### **20) Aksu, Kemerağzı Mahallesi yoldan ihdas parsellerin satış kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi**

**Davalı : Aksu Belediye Başkanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Aksu İlçesi, Kemerağzı Mahallesinde, mülkiyeti Belediye'ye ait 12684 ada 7, 8 parsel, 12687 ada 8, 9 parsel, 12689 ada 7 parsel, Kundu,15922 ada 1 parsel, sayılı taşınmazların Kültür ve Turizm Bakanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesine bedelsiz devri ile Kemerağzı, 12679 ada 8, 9 parsel,12681 ada 8 parsel, 13379 ada 8 parsel, 12689 ada 8 parsel, 12691 ada 11, 12 parsel,13394 ada 6 parsel, 14084 ada 3 parsel, sayılı taşınmazların 2886 Sayılı Kanun ve 3194 sayılı kanun Geçici 16. Maddesi uyarınca satışı ve kiralanmasına yönelik, Aksu Belediye Meclisinin 01.12.2023 Tarih ve 138 Nolu Kararının İPTALİ ile öncelikle ve ivedilikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASI istemidir.

**Dava Tarihi: 12.03.2024**

### **Mahkeme ve dosya no: Antalya 2. İdare Mah. 2024/309 E.**

**Akışın özeti ve son durum:** 11.11.2022 tarihinde onaylanan, 4. Etap/1000 Ölçekli Uygulama imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında, 2. Etap sınırları içerisinde kalan gününbirlik tesisler önünde planlanan promenat yol, 4. Etap sınırları içerisinde kalan tesisler önünde kıyı kenar çizgisine kaydırılmıştır. Kıyı kenar çizgisine kaydırılan ve gününbirlik tesisler önünde kaldırılan ve gününbirlik alan olarak planlanan promenat yol (yaya yolu), Orman tahsisli tesislerce yol olarak terkedilen alanlardır. Bu alanlar yoldan ihdasen Aksu Belediye'si adına tapuya tescil edilmiş ve akabinde parsellerin satışı ve Kültür ve Turizm Bakanlığının itirazları üzerine 12684 ada 7, 8 parsel, 12687 ada 8, 9 parsel, 12689 ada 7 parsel, Kundu,15922 ada 1 parsel, sayılı taşınmazların Kültür ve Turizm Bakanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesine bedelsiz devri ve 12679 ada 8, 9 parsel,12681 ada 8 parsel, 13379 ada 8 parsel, 12689 ada 8 parsel, 12691 ada 11, 12 parsel,13394 ada 6 parsel, 14084 ada 3 parsel, sayılı taşınmazların 2886 Sayılı Kanun ve 3194 sayılı kanun Geçici 16. Maddesi uyarınca satışı ve kiralanmasına yönelik 01.12.2023 Tarih ve 138 sayılı Meclis kararı alınmıştır. Kararın iptali istemiyle yeni dava açılmıştır.

### **21) Kepez, Yenidoğan Mahallesi sosyal tesis alanının Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli NİP ile 1/1000 ölçekli UİP değişikliğinin iptali.**

**Davacı : Mimarlar Odası ve vatandaşlar**

**Davalı : 1- Kepez Belediye Başkanlığı**

#### **2) Antalya Büyükşehir Başkanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Kepez ilçesi, Yenidoğan Mahallesi 27778 ada 1 parseli kapsayan alan için Kepez

Belediye Meclisinin 04.03.2024 Tarih ve 46 sayılı kararı ile kabul edilen ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 Tarih ve 528 sayılı kararı ile onanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu kararı ile bu kararın dayanağı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.01.2024 Tarih ve 113 sayılı kararı ile onanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının İptali

**Dava Tarihi: 19/11/.2024**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 2. İdare 2024/1385E-**

**Akışın özeti ve son durum:** Yenidoğan Mah. 27778 ada 1 parseldeki “Spor Alanı ile Sosyal Tesis Alanı” olarak planlı alandaki “Sosyal Tesis” alanı “Ticari Alan” a dönüştürülmüştür. Dava konusu plan değişiklikleri ile yasanın amir hükümlerine aykırı olarak, Yeni Doğan mahallesindeki yurt alanı tamamen kaldırılmış yerine eşdeğer bir alan ayrılmamıştır. Antalya 2.İdare Mahkemesi 2024/1385 E-2025/696 K. Sayılı kararı ile davanın reddine karar vermiştir. Bu karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup sonucu beklenmektedir.

**22) Kepez, Kültür mahallesi yurt alanı değişikliğine ilişkin 1/5000 ölçekli NİP ile 1/1000 Ölçekli UİP değişikliğinin iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası ve vatandaşlar**

**Davalı : 1) Kepez Belediye Başkanlığı**

**2) Antalya Büyükşehir Başkanlığı**

**Davanın konusu:** Antalya İli, Kepez ilçesi, Kültür mahallesi 10703 ada 1 parsel için Kepez

Belediye Meclisinin 04.03.2024 Tarih ve 46 sayılı kararı ile kabul edilen ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2024 Tarih ve 528 sayılı kararı ile onanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu kararı ile bu kararın dayanağı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.01.2024 Tarih ve 113 sayılı kararı ile onanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının İptali

**Dava Tarihi: 19/11/.2024**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 2. İdare 2024/1386E- 2025/651 K.**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu parsel, Akdeniz Üniversitesi Kampüsüne yürüme mesafesinde bulunan alanlar olup, bu nedenle Üniversite öğrencilerinin kalacağı yurt alanlarının yapılmasına yönelik YURT ALANI ve SOSYAL TESİS alanı olarak planlanmıştır. Kültür mahallesindeki yurt alanı, Avni Tolunay mahallesindeki Ticari Alan ile yer değiştirmiş ve üniversite kampüsünden uzaklaşmıştır.

Antalya 2. İdare Mahkemesi 2024 / 1386 E- 2025 / 651ss K. Sayılı kararı ile davanın reddine karar vermiştir. Bu karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup sonucu beklenmektedir.

**23) Finike-Demre-Kaş -sınırları içerisinde yapılması planlanan viyadük-tünel-yol yapımına ilişkin, Finike - Demre - Kaş - Kalkan Devlet Yolu ÇED Olumlu kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası ve 133 vatandaş**

**Davalı : Çevre Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı**

**Davanın Konusu:** Antalya Finike-Demre-Kaş -sınırları içerisinde Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılması planlanan viyadük-tünel-yol yapımını kapsayan ve devlet yolu olarak tanımlanan Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın OLUR'uyla muhtarlıklarda 23/01/2025 tarihinde askıya çıkılan FİNİKE DEMRE

KAŞ KALKAN DEVLET YOLU ÇED OLUMLU kararının iptali

**Dava Tarihi: 14/02/.2025**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 2. İdare 2025/222 E**

**Akışın özeti ve son durum:** Kaş- Kalkan arasında önceki otoyol için dava açılmış Antalya 2. İdare Mahkemesi 2019/53 E. 2019/567 K. sayılı kararıyla 19/6/2019 tarihinde iptal kararı vermiştir. Karar, Danıştay'dan geçerek kesinleşmiştir. Bu kez Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü, yol uzunluğunu daha da büyüterek Batı Antalya yollarını genişletmek için eldeki projeyle önceki 28.7 KM olan yolu 88 KM ye çıkararak FİNİKE DEMRE KAŞ KALKAN DEVLET YOLU adı altında tekrar gündeme getirmiştir. Bu yolun yapılması halinde, bölgede coğrafyanın, flora ve faunanın tüm dengesini bozacak, doğa tahrip olacak, doğal ve arkeolojik SİTLER üzerinde geri dönülmez etkileri bırakacaktır. Özel Çevre Koruma Bölgesi olan Kekova bölgesinden de geçecek yol bu alanı da tahrip edecek, denizel alan etkilenecektir. Yolun geçtiği coğrafyada çok sayıda Özel Doğa Alanı vardır. Ekosistem çok büyük oranda bozulacaktır. Tarım alanları yok olacak ve bölgede köylülerin toprakları kamulaştırılacaktır. Ayrıca endemik tür olan Likya Orkidesi ve Kaputaş Andız otu bu projeden doğrudan etkilenecek, 1. Derece SİT alanı olan Kaputaj plajının üstüne viyadük (ayaklı büyük yol) gelecek, Andriake 1. Derece Sit alanı tahrip olacaktır. MYRA Antik SİT alanı yanından otoyol geçecek ve antik su kanalı yakınına köprü yapılacaktır. Alanda bulunan 11 adet tarihi SİT alanı etkilenecek, bölgede yaşayan nesli tükenmekte olan yaban keçisinin ve tosağa'nın (Testudo graeca) habitat alanı daralacak ve nesilleri iyice tehdit altına girecektir. Doğal habitat ikiye bölünecektir. Yol yapım çalışmaları sırasında ve yapılacak patlatmalarla yeraltı suları etkilenecek, alanda bulunan bir kısım tarım toprağı kullanılamaz hale gelecektir.

Mahkemece keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmış olup, rapor sonucu beklenmektedir.

### **24) Gazipaşa ilçesi, kuru sahili “ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR ” kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası ve 4 vatandaş**

**Davalı : Antalya Valiliği**

**Davanın Konusu:** Antalya Valiliği Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün, Çevresel Etki Ve Değerlendirme Yönetmeliğinin 17. Maddesi gereği 12/5/2025 tarih ve E-23822202-220.02-12488553 sayılı yazıları ve 08.05.2025 tarih ve E-2025657 Belge numaralı “ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR ” kararının iptali

**Dava Tarihi: 16/06/2025**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 3. İdare 2025/895 E**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu, YEŞİLYURT İNŞAAT A.Ş verilen ÇED gerekli değildir kararı verilen alan Gazipaşa ilçesi, kuru sahildir. Sahil, yaklaşık 2,5 km'lik uzunluğa sahip olup, caretta caretta'ların, Akdeniz'de yumurtalarını bıraktığı 17 merkezden biridir. Sahilde eşsiz güzelliğe sahip ve dünyaca tanınmasını sağlayan doğal havuzlar bulunmaktadır. Alan deniz kaplumbağalarının üreme alanı koruma bölgesi, fok yaşam alanı ve kıyı alanına çok yakındır. Bölgenin turizme açılması ile bölgede turizm ağırlıklı nüfus artışı olacak ve verimli tarım alanları, ikinci konut, lojman alanı ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yapılaşacak ve yok olacaktır.

Dava yeni açılmış olup, idare cevapları beklenmektedir.

### **25) Gazipaşa ilçesi, kuru sahili “ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR ” kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası ve 2 vatandaş**

**Davalı : Antalya Valiliği**

**Davanın Konusu:** Antalya Valiliği Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün, Çevresel Etki Ve Değerlendirme Yönetmeliğinin 17. Maddesi gereği 27/5/2025 tarih ve E-23822202-220.02-12597193 sayılı yazıları ve 23.05.2025 tarih ve E-2025750 Belge numaralı "ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR " kararının iptali

**Dava Tarihi: 03/07/2025**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya4. İdare 2025/951 E**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu, SOUR Turizm A.Ş verilen ÇED gerekli değildir kararı verilen alan Gazipaşa ilçesi, kuru sahili 2312 ada 1 parseldir. Sahil, yaklaşık 2,5 km'lik uzunluğa sahip olup, caretta caretta'ların, Akdeniz'de yumurtalarını bıraktığı 17 merkezden biridir. Sahilde eşsiz güzelliğe sahip ve dünyaca tanınmasını sağlayan doğal havuzlar bulunmaktadır. Alan deniz kaplumbağalarının üreme alanı koruma bölgesi, fok yaşam alanı ve kıyı alanına çok yakındır. Bölgenin turizme açılması ile bölgede turizm ağırlıklı nüfus artışı olacak ve verimli tarım alanları, ikinci konut, lojman alanı ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yapılaşacak ve yok olacaktır. Bölge de yan yana 4 parsel için aynı şekilde ÇED gerekli değildir kararı verilmiş ve tarafımızca dava açılmıştır. .

Dava yeni açılmış olup, sonucu beklenmektedir.

**26) Gazipaşa ilçesi, kuru sahili "ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR " kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası ve 2 vatandaş**

**Davalı : Antalya Valiliği**

**Davanın Konusu:** Antalya Valiliği Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün, Çevresel Etki Ve Değerlendirme Yönetmeliğinin 17. Maddesi gereği 27/5/2025 tarih ve E-23822202-220.02-12598500 sayılı yazıları ve 23.05.2025 tarih ve E-2025748 Belge numaralı "ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR " kararının iptali

**Dava Tarihi: 03/07/2025**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 3. İdare 2025/985 E**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu, ÇAĞRANKAYA Turizm A.Ş ye verilen ÇED gerekli değildir kararı verilen alan Gazipaşa ilçesi, kuru sahili 2310 ada 1 parseldir. Sahil, yaklaşık 2,5 km'lik uzunluğa sahip olup, caretta caretta'ların, Akdeniz'de yumurtalarını bıraktığı 17 merkezden biridir. Sahilde eşsiz güzelliğe sahip ve dünyaca tanınmasını sağlayan doğal havuzlar bulunmaktadır. Alan deniz kaplumbağalarının üreme alanı koruma bölgesi, fok yaşam alanı ve kıyı alanına çok yakındır. Bölgenin turizme açılması ile bölgede turizm ağırlıklı nüfus artışı olacak ve verimli tarım alanları, ikinci konut, lojman alanı ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yapılaşacak ve yok olacaktır. Bölge de yan yana 4 parsel için aynı şekilde ÇED gerekli değildir kararı verilmiş ve tarafımızca dava açılmıştır. .

Dava yeni açılmış olup, sonucu beklenmektedir.

**27) Gazipaşa ilçesi, kuru sahili "ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR " kararının iptali**

**Davacı: Mimarlar Odası ve 2 vatandaş**

**Davalı : Antalya Valiliği**

**Davanın Konusu:** Antalya Valiliği Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün, Çevresel Etki Ve Değerlendirme Yönetmeliğinin 17. Maddesi gereği 27/5/2025 tarih ve E-23822202-220.02-12597660 sayılı yazıları ve 23.05.2025

tarih ve E-2025749 Belge numaralı “ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR ” kararının iptali

**Dava Tarihi: 03/07/2025**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 4. İdare 2025/972 E**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu, AHES Turizm A.Ş verilen ÇED gerekli değildir kararı verilen alan Gazipaşa ilçesi, kuru sahili 2308 ada 1 parseldir. Sahil, yaklaşık 2,5 km’lik uzunluğa sahip olup, caretta caretta’ların, Akdeniz’de yumurtalarını bıraktığı 17 merkezden biridir. Sahilde eşsiz güzelliğe sahip ve dünyaca tanınmasını sağlayan doğal havuzlar bulunmaktadır. Alan deniz kaplumbağalarının üreme alanı koruma bölgesi, fok yaşam alanı ve kıyı alanına çok yakındır. Bölgenin turizme açılması ile bölgede turizm ağırlıklı nüfus artışı olacak ve verimli tarım alanları, ikinci konut, lojman alanı ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yapılaşacak ve yok olacaktır. Bölge de yan yana 4 parsel için aynı şekilde ÇED gerekli değildir kararı verilmiş ve tarafımızca dava açılmıştır. .

Dava yeni açılmış olup, sonucu beklenmektedir.

**28) Kındıl Çeşme Kamp ve Günöbirlik kullanım alanının, Vilayetler Birliği Başkanlığına devrine ilişkin ihalenin iptali**

**Davacı-Müdahil: Mimarlar Odası**

**Davacı: Kemer Turizm Ve iş Adamları Derneği ile 4 vatandaş**

**Davalı : Tarım Ve Orman Bakanlığı**

**Davanın Konusu:** Antalya, Kındıl Çeşme Kamp ve Günöbirlik kullanım alanını, Vilayetler Birliği Başkanlığına devrine ilişkin ihale isteminin iptali

**Dava Tarihi: 06/08/2025**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 5.İdare 2025/1010 E**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu alan, Kındıl Çeşme Milli Parkı olup, Çadırli kamp alanı olan bu alan öncesinde, kamp alanına çevrilerek lüks bungalovlar yapılmış ve halkın kullanımına kapatılmıştır. Bu kararlar Mahkemece iptal edilmiş, bu kez alan Vilayetler Birliği Başkanlığına ihale ile devredilerek, yine halkın kullanımına kapatılmıştır. Davacılar yanında müdahale talebinde bulunulmuş olup, sonucu beklenmektedir.

**29) ÇED Gerekli Değildir kararının iptali**

**Davacı: 1- Mimarlar Odası**

**Davalı : Antalya Valiliği**

**Davanın Konusu:** Antalya İli, Kale (Demre) İlçesi Köşkerler Mahallesi mevkiinde 42187 Ruhsat numaralı, 2324663 Erişim numaralı, DEMRE İnşaat Sanayi ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılması planlanan II B Grubu Maden (Mermer) Ocağı Kirma ve Eleme Tesisi Alansal Kapasite artışı projesi için, Çevresel Etki Ve Değerlendirme Yönetmeliğinin 17. Maddesi gereği Antalya Velilięince verilen 21.05.2025 Tarihli “ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR ” kararının iptali

**Dava Tarihi: 02/09/2025**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 1. İdare 2025/607 E**

**Akışın özeti ve son durum:** ÇED Gerekli Değildir kararı verilen alanın hemen yakınında Köşkerler köyü bulunmaktadır. Bu köyün yanında bulunan tepe, köyün önemli bir mevkiidir. Köyde geçim tarım ve hayvancılıkla sağlanmakta, tarımsal ürün, sebze meyve üretimi yapılmaktadır. Ayrıca köyde arıcılık ve zeytincilik de mevcuttur.

Yine alanın hemen yakınında 1. Derece Sit Alanı olan MYRA Antik Kenti bulunmaktadır. ÇED Gerekli Değildir kararı uyarınca Maden (Mermer) Ocağı ve Kıрма Eleme Tesisi üretimi başlayacak, bu üretim sonucu tarım alanları, zeytin alanları ve arkeolojik alanlar büyük zarara uğrayacaktır.

Dava yeni açılmış olup, sonucu beklenmektedir.

### **30) 5803 ada 2 Parsele İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptali**

**Davacı: 1- Mimarlar Odası ve 2 vatandaş**

**Davalı : 1- Muratpaşa Belediye Başkanlığı**

**2-Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı**

**Davanın Konusu:** Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Şirinyalı Mahallesi 5803 ada 2 Parsele İlişkin Muratpaşa Belediye Meclisinin 04.10.2024 tarih ve 218 sayılı Kararı ile kabul edilen, Antalya Büyükşehir Belediyesinin 12.05.2025 tarih ve 403 sayılı kararı ile değiştirilerek onanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği iptali istemidir

**Dava Tarihi: 18/09/2025**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 2. İdare 2025/1245 E**

**Akışın özeti ve son Durum:** Dava konusu Şirinyalı mah. 5803 ada 2 parsel, TİA 12.800 m2 yapılaşma koşullu, güneyden 5m. diğer yönlerden 10 ar m. yapı yaklaşma mesafeli Otel kullanım kararlı yapı için, “yapılaşma koşulları değişmeden Yençok= 49,75 m. olarak belirlenmesi ve Yençok=15 Kat Plan notu eklenmesi” ne yönelik Antalya Muratpaşa Belediye Meclisinin 04.10.2024 Tarih ve 218 sayılı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği kararı alınmıştır.

Dava yeni açılmış olup, sonucu beklenmektedir.

### **31) Sağlık Tesisi alanının Konut Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli UİP değişikliğinin iptali**

**Davacı: 1- Mimarlar Odası**

**Davalı : 1- Muratpaşa Belediye Başkanlığı**

**2-Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı**

**Davanın Konusu:** Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızıltoprak Mahallesi 6495 ada 9 Parsele İlişkin Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.01.2025 tarih ve 20 sayılı Kararı ile kabul edilen, Antalya Büyükşehir Belediyesinin 10.03.2025 tarih ve 220 sayılı kararı ile onanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği kararının iptali

**Dava Tarihi: 18/09/2025**

**Mahkeme ve dosya no: Antalya 5. İdare 2025/12457 E**

**Akışın özeti ve son durum:** Dava konusu plan kararları ile Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kızıltoprak Mahallesi

6495 ada 9 parselle ilişkin uygulama imar planı değişikliği yapılarak, Sağlık Tesisi Alanı- Konut Alanına dönüştürülmüş, 7.50 ve 10.00 m. olan yol çekme mesafeleri 5.00 m. 6.50 m, komşu mesafeleri 3.00 m. Olarak belirlenmiştir.

Dava yeni açılmış olup, sonucu beklenmektedir.

### **32) Kemer Göynük Orman Alanı Tahsis Kararının İptali**

**Davacı: Mimarlar Odası Antalya Şubesi**

**Davalı : Kültür ve turizm Bakanlığı**

**Davanın Konusu:** Antalya İli, Kemer İlçesi, Göynük Mahallesi 104 Ada 12,Parsel de bulunan Hazineye ait Çınarlı Pınar Devlet Ormanını, 1000 Yataklı 5 Yıldızlı Turizm Tesisi yapım amaçlı 10.09.2025 ilan tarihli, Turizm Yatırımcılarına Kamu Taşınmazı Tahsis Şartnamesi, Kamu Taşınmazı Tahsis Duyurusu 2025/2 uyarınca TAHSİSİ KARARININ iptali

**Dava Tarihi: 02/10/2025**

**Mahkeme ve dosya no: Danıştay ilgili idaresi**

**Akışın özeti ve son durum:** Orman ve Milli Park statüsünde, denize sıfır, tamamı ağaçlarla örülü 71 dönümlük Orman Alanı, 1000 Yataklı ve 5 Yıldızlı Turizm Tesisi yapım amaçlı olarak Tahsis kararı alınmıştır.

Dava yeni açılmış olup, sonucu beklenmektedir.

### **MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ**

## MALİ RAPORLAR

TMMOB MİMARLAR ODASI

2024 YILI BÜTÇE GERÇEKLEŞMESİ ve 2025 YILI TAHMİNİ BÜTÇESİ

| ANTALYA ŞUBESİ GİDERLER BÜTÇESİ |                                   | 2024 TAHMİNİ  | 2024 GERÇEKLEŞME | GERÇEKLEŞME | 2025 TAHMİNİ  |
|---------------------------------|-----------------------------------|---------------|------------------|-------------|---------------|
| 770.00.03                       | ODA GENEL KURULU                  | 150.000,00    | 251.150,00       | 167,43%     | 70.000,00     |
| 770.00.04                       | YONETİCİLERE ÖDEMELER             | 0,00          | 0,00             |             | 0,00          |
| 770.00.05                       | YÖNETİCİ TAZMİNATLARI             |               |                  |             |               |
| 770.00.08                       | YONETİCİ YOLLUKLARI               | 55.000,00     | 201.255,87       | 365,92%     | 189.700,00    |
| 770.00.10                       | TEMSİL-MUTFAK+DİĞER               | 228.620,00    | 471.644,49       | 206,30%     | 423.000,00    |
| 770.00.11                       | KONF+SEMP+TOPLANTILAR             | 741.200,00    | 2.627.296,49     | 354,47%     | 2.970.000,00  |
| 770.00.12                       | ORGANLAR                          | 28.000,00     | 73.849,93        | 263,75%     | 31.000,00     |
| 770.00.12.02                    | DENETLEME                         | 16.000,00     | 51.789,93        | 323,69%     | 26.000,00     |
| 770.00.12.03                    | SORUŞTURMA-UZLAŞTIRMA             | 12.000,00     | 22.060,00        | 183,83%     | 5.000,00      |
| 770.00.13                       | KURUL-KOMİTE-KOMİSYONLAR          | 2,00          | 0,00             |             | 2,00          |
| 770.00.13.01                    | MESLEKİ BİLİMSEL Ç.K.             | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 770.00.13.02                    | KOMİTE - KOMİSYON                 | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 770.00.14                       | PERSONELE ÖDEMELER                | 4.201.900,00  | 8.885.741,02     | 211,47%     | 7.837.800,00  |
| 770.00.14.01                    | ÜCRETLER                          | 2.608.800,00  | 4.961.766,07     | 190,19%     | 4.821.300,00  |
| 770.00.14.02                    | SOSYAL YARDIM                     | 723.100,00    | 1.159.074,47     | 160,29%     | 1.140.500,00  |
| 770.00.14.03                    | EK ÖDEMELER                       | 260.500,00    | 1.328.342,49     | 509,92%     | 635.500,00    |
| 770.00.14.04                    | SOSYAL GÜVENLİK                   | 609.500,00    | 1.436.557,99     | 235,69%     | 1.240.500,00  |
| 770.00.15                       | PERSONEL TAZMİNATLAR              | 901.000,00    |                  |             | 1,00          |
| 770.00.16                       | OLAĞAN DIŞI GİDERLER              | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 770.00.18                       | MİM AR (AR-GE)                    | 97.276,31     |                  |             | 149.754,52    |
| 770.00.19                       | SMGM GİDERLERİ                    | 2,00          | 0,00             |             | 2,00          |
| 770.00.19.01                    | VERİLEN EĞİTİMLER                 | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 770.00.19.02                    | DİĞER                             | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 770.00.20                       | BİLGİSAYAR MBÇK                   | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 770.00.21                       | HİZMET ALIMLARI                   | 68.200,00     | 109.582,91       | 160,68%     | 117.800,00    |
| 770.00.21.01                    | SERBEST MESLEK HİZMETLERİ         | 21.000,00     | 44.780,48        | 213,24%     | 45.500,00     |
| 770.00.21.02                    | DİĞER                             | 47.200,00     | 64.802,43        | 137,29%     | 72.300,00     |
| 770.00.22                       | PERSONEL YOLLUK                   | 250,00        | 1.149,95         | 459,98%     | 1.250,00      |
| 770.00.23                       | DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM             | 100.500,00    | 130.642,81       | 129,99%     | 132.100,00    |
| 770.00.23.01                    | BAKIM SÖZLEŞMELERİ                | 9.000,00      | 18.980,01        | 210,89%     | 17.300,00     |
| 770.00.23.02                    | ONARIM                            | 91.500,00     | 111.662,80       | 122,04%     | 114.800,00    |
| 770.00.24                       | İLETİŞİM HİZMETLERİ               | 98.900,00     | 171.815,26       | 173,73%     | 177.000,00    |
| 770.00.25                       | KIRTASIYE                         | 162.300,00    | 175.156,59       | 107,92%     | 96.700,00     |
| 770.00.26                       | YAYIN SATINALMA                   | 32.400,00     | 46.820,00        | 144,51%     | 57.200,00     |
| 770.00.27                       | BASILMI KAGIT                     | 21.700,00     | 96.560,00        | 444,98%     | 22.000,00     |
| 770.00.28                       | DAMGA PULU+HARÇLAR                | 61.000,00     | 199.897,77       | 327,70%     | 188.700,00    |
| 770.00.29                       | ILAN                              | 17.200,00     | 13.800,00        | 80,23%      | 17.970,00     |
| 770.00.30                       | BİNA İŞLETME                      | 780.100,00    | 998.140,99       | 127,95%     | 1.136.800,00  |
| 770.00.30.01                    | KİRA                              | 70.900,00     | 157.114,39       | 221,60%     | 159.500,00    |
| 770.00.30.02                    | YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM          | 709.200,00    | 841.026,60       | 118,59%     | 977.300,00    |
| 770.00.31                       | BİNEK ARAÇ İŞLETME                | 96.200,00     | 130.583,49       | 135,74%     | 158.800,00    |
| 770.00.31.01                    | YAKIT                             | 20.200,00     | 47.572,31        | 235,51%     | 50.800,00     |
| 770.00.31.02                    | BAKIM+ONARIM+VERGİ                | 76.000,00     | 83.011,18        | 109,23%     | 108.000,00    |
| 770.00.32                       | HUKUKİ GİDERLER                   | 195.000,00    | 358.259,58       | 183,72%     | 406.800,00    |
| 770.00.33                       | YAYIN GİDERLERİ                   | 169.000,00    | 95.880,00        | 56,73%      | 128.000,00    |
| 770.00.34                       | ODA İŞTİRAKLERİ                   | 16.700,00     |                  |             | 16.700,00     |
| 770.00.35                       | DEMİRBAŞ ALIMLARI                 | 178.000,00    | 465.682,72       | 261,62%     | 604.000,00    |
| 770.00.36                       | GAYRİMENKUL EDİNME                | 0,00          | 0,00             |             | 0,00          |
| 770.00.40                       | ÇEŞİTLİ                           | 27,66         |                  |             | 36,21         |
| GİDERLER TOPLAMI                |                                   | 8.400.478,97  | 15.504.909,87    | 184,57%     | 14.933.116,73 |
| 102-111-112                     | YATIRIM HESAPLARI                 |               |                  |             |               |
|                                 | DEVİR BORÇ-ALACAK-GEÇİCİ HESAPLAR | 1.774.477,40  | 952.582,34       | 53,68%      | 2.727.059,74  |
|                                 | DEVİR MERKEZ PAYI+MİM AR          | 2.070.517,95  | 1.130.335,60     | 54,59%      | 4.588.093,57  |
|                                 | MERKEZ PAYI                       | 1.906.525,68  | 0,00             |             | 2.793.729,96  |
|                                 | GENEL TOPLAM                      | 14.152.000,00 | 17.587.827,81    | 124,28%     | 25.042.000,00 |
|                                 | BÜTÇE GELİR GİDER FARKI           | 0,00          | 1.202.117,40     |             | 0,00          |
|                                 | PERS.ÜCR. / GİDERLER ORANI        | 50,02%        | 57,31%           |             | 52,49%        |
|                                 | TEMSİLGİD. / GİDERLER ORANI       | 2,72%         | 3,04%            |             | 2,83%         |
|                                 | PERS.ÜCR. / GELİRLER ORANI        | 43,20%        | 54,53%           |             | 52,34%        |

## MALİ RAPORLAR

TMMOB MİMARLAR ODASI  
2024 YILI BÜTÇE GERÇEKLEŞMESİ ve 2025 YILI TAHMİNİ BÜTÇESİ

| ANTALYA ŞUBESİ GELİRLER BÜTÇESİ |                              | 2024 TAHMİNİ  | 2024 GERÇEKLEŞME | GERÇEKLEŞME | 2025 TAHMİNİ  |
|---------------------------------|------------------------------|---------------|------------------|-------------|---------------|
| 600.00.01                       | ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ           | 30.400,00     | 62.900,00        | 206,91%     | 62.500,00     |
| 600.00.02                       | ÜYE ÖDENTİLERİ               | 2.953.700,00  | 5.069.168,34     | 171,62%     | 4.436.900,00  |
| 600.00.02.01                    | YILLIK ÖDENTİLER             | 2.295.000,00  | 3.589.656,50     | 156,41%     | 3.496.000,00  |
| 600.00.02.02                    | BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ    | 295.200,00    | 749.821,00       | 254,00%     | 438.400,00    |
| 600.00.02.03                    | GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ     | 363.500,00    | 729.690,84       | 200,74%     | 502.500,00    |
| 600.00.03                       | MESLEKİ DENETİM              | 2.897.003,00  | 4.781.305,00     | 165,04%     | 2.580.500,00  |
| 600.00.03.01                    | PROJE MESLEKİ DENETİMİ       | 2.217.200,00  | 3.501.705,00     | 157,93%     | 1.418.500,00  |
| 600.00.03.02                    | TUS DENETİMİ                 | 20.701,00     | 30.000,00        | 144,92%     | 29.000,00     |
| 600.00.03.03                    | ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ | 573.000,00    | 989.000,00       | 172,60%     | 875.000,00    |
| 600.00.03.04                    | İŞ BİTİM BELGELERİ           | 60.500,00     | 11.200,00        | 18,51%      | 10.500,00     |
| 600.00.03.05                    | YENİLEME BELGELERİ           | 25.601,00     | 249.400,00       | 974,18%     | 247.500,00    |
| 600.00.03.06                    | İMAR PLANI                   | 1,00          |                  |             |               |
| 600.00.05                       | BİLİRKİŞİLİK                 | 12.000,00     | 42.936,00        | 357,80%     | 1,00          |
| 600.00.06                       | S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ   | 3.514.000,00  | 5.394.900,00     | 153,53%     | 6.712.000,00  |
| 600.00.06.01                    | S.M.H.B. İLK BAŞVURU         | 737.000,00    | 979.000,00       | 132,84%     | 1.099.000,00  |
| 600.00.06.02                    | S.M.H.B. YENİLEME            | 2.777.000,00  | 4.415.900,00     | 159,02%     | 5.613.000,00  |
| 600.00.08                       | ÜYE TANITIM BELGESİ          | 123.500,00    | 260.300,00       | 210,77%     | 295.100,00    |
| 600.00.09                       | KONF+SEMP+TOPLANTILAR        | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 600.00.10                       | HİZMET GELİRLERİ             | 0,00          | 0,00             |             | 0,00          |
| 600.00.11                       | MAHKEME VE İCRA              | 4.500,00      |                  |             | 13.000,00     |
| 600.00.12                       | YAYIN SATIŞ                  | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 600.00.15                       | YAYIN İLAN                   | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 600.00.16                       | KİRA                         | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 600.00.17                       | BAGIŞ                        | 2,00          | 200,00           |             | 2,00          |
| 600.00.17.01                    | BİNA BAGIŞ                   | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 600.00.17.02                    | DİĞER BAGIŞ                  | 1,00          | 200,00           |             | 1,00          |
| 600.00.18                       | FAİZ                         | 192.500,00    | 232.687,66       | 120,88%     | 275.400,00    |
| 600.00.19                       | SMGM                         | 2,00          | 0,00             | 0,00%       | 2,00          |
| 600.00.19.01                    | VERİLEN EĞİTİMLER            | 1,00          |                  | 0,00%       | 1,00          |
| 600.00.19.02                    | DİĞER                        | 1,00          |                  |             | 1,00          |
| 600.00.20                       | BİLGİSAYAR MBÇK              | 0,00          | 0,00             |             | 0,00          |
| 600.00.21                       | KATILIM                      |               |                  |             |               |
| 600.00.22                       | İŞ DAĞITIM                   |               |                  |             |               |
| 600.00.23                       | DEMİRBAŞ - GAYRİMENKUL S.    | 1,00          | 450.000,00       |             | 600.000,00    |
| 600.00.25                       | ÇEŞİTLİ                      | 19,41         |                  |             | 42,79         |
|                                 | GELİRLER TOPLAMI             | 9.727.631,41  | 16.294.397,00    | 167,51%     | 14.975.451,79 |
| 100,101,102,108,111,112         | KASA+BANKA (NAKİT)           | 1.630.368,59  | 2.495.548,21     | 153,07%     | 2.495.548,21  |
| 394                             | GENELMERKEZ KATKISI          | 2.794.000,00  |                  |             | 7.571.000,00  |
|                                 | GENEL TOPLAM                 | 14.152.000,00 | 18.789.945,21    | 132,77%     | 25.042.000,00 |

15.898.856,00

## MALİ RAPORLAR

TMMOB KUMARİLER ODASI

ANTALYA ŞUBESİ 2025 BÜTÇESİ

| SÜBE SÜBE GELİRLER BÜTÇESİ | 2025 TAHMİNİ                 | 2025 GERÇEKLEŞİMİ | 2025 PASİFİKASYON |               |
|----------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| 600.00.01                  | ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ           | 62.500,00         | 77.250,00         | 600.000.00    |
| 600.00.02                  | ÜYE ÖZELİ LERİ               | 4.436.900,00      | 9.056.376,18      | 12.117.834,45 |
| 600.00.03.01               | YILLIK ÖDENTİLER             | 3.698.500,00      | 6.854.918,52      | 9.159.897,33  |
| 600.00.03.02               | BİR ÖZELİYİL ÖDENTİLERİ      | 437.300,00        | 1.116.354,38      | 1.488.612,51  |
| 600.00.03.03               | GEÇİRİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ    | 502.500,00        | 1.114.073,23      | 1.488.430,97  |
| 600.00.03                  | MESLEKİ DENETİM              | 2.560.500,00      | 9.627.900,00      | 12.763.866,57 |
| 600.00.03.01               | PROJE MESLEKİ DENETİMİ       | 1.418.500,00      | 7.130.000,00      | 9.606.666,67  |
| 600.00.03.02               | ULUS ÖZELİYİLİ               | 29.500,00         | 88.000,00         | 62.000,00     |
| 600.00.03.03               | ŞANTİYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ | 875.500,00        | 1.970.000,00      | 2.626.666,57  |
| 600.00.03.04               | İŞBİTİM BELGELERİ            | 10.500,00         | 16.250,00         | 20.333,33     |
| 600.00.03.05               | YENİLEME BELGELERİ           | 247.500,00        | 354.630,00        | 486.200,00    |
| 600.00.03.06               | İKAR PLANI                   | 0,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.05                  | ULUS ÖZELİYİLİ               | 1,00              | 63.351,00         | 14.407,33     |
| 600.00.06                  | ŞİŞİ MARLIN HİZMET BELGESİ   | 6.712.500,00      | 12.738.150,00     | 16.981.133,33 |
| 600.00.06.01               | ŞİŞİ H.B. İLH BAŞVURU        | 1.000.000,00      | 2.926.630,00      | 3.500.000,00  |
| 600.00.06.02               | ŞİŞİ H.B. YENİLEME           | 6.613.500,00      | 9.812.500,00      | 13.043.333,33 |
| 600.00.08                  | BELGE SATIŞLARI              | 290.100,00        | 476.420,00        | 626.200,00    |
| 600.00.09                  | KONFERANS YERİ KİRALAN       | 1,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.10                  | HİZMET GELİRLERİ             | 0,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.10.01               | KURSLAR                      | 0,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.10.02               | ÖZELİYİLİ                    | 0,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.11                  | MAKEME VE ÖRÜ                | 13.200,00         | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.12                  | YAYIN SATIŞI                 | 1,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.15                  | YAYIN İLAN                   | 1,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.16                  | KURSA                        | 1,00              | 10.000,00         | 11.333,33     |
| 600.00.17                  | BAGIŞ                        | 2,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.17.01               | BİNA BAGIŞI                  | 1,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.17.02               | ÖZELİYİLİ                    | 1,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.18                  | FAİZ                         | 275.400,00        | 545.657,24        | 727.817,39    |
| 600.00.19                  | ŞİŞİ                         | 2,00              | 128.873,62        | 169.166,66    |
| 600.00.19.01               | VERİLEN EGİTİMLER            | 1,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.19.02               | ÖZELİYİLİ                    | 1,00              | 128.873,62        | 169.166,66    |
| 600.00.20                  | BİLGİSAYAR MİBİ              | 0,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.20.01               | ULUS ÖZELİYİLİ               | 0,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.20.02               | ÖZELİYİLİ                    | 0,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.21                  | KATILIM                      | 0,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.22                  | İŞ ÖZELİYİLİ                 | 0,00              | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.23                  | DEMİRBAŞI GAYRİMENKUL S.     | 600.200,00        | 0,00              | 0,00          |
| 600.00.24                  | GEŞTİ                        | 42,79             | 0,00              | 0,00          |
| GELİRLER TOPLAM            | 14.925.451,79                | 32.650.758,32     | 43.534.344,63     |               |
| 100.01.02.128              | KASA+BANKA+YATIRIM           | 2.406.348,21      | 4.166.128,10      | 3.023.016,68  |
|                            | 7.874.700,00                 |                   |                   |               |
| GENEL TOPLAM               | 25.047.000,00                | 36.815.886,50     | 47.357.361,11     |               |

## MALİ RAPORLAR

İMYOB N. NAKLAR OLARAK  
ANTALYA ŞUBESİ 2015 BÜTÇESİ

[illegible]

## YILBAŞI GALASI

27 Aralık 2025 Cumartesi günü Hillside Su Hotel’de gerçekleştirdiğimiz Geleneksel Yılbaşı Balosu ve Meslekte 20-30-40 Yıl Plaket Töreni kapsamında, meslekte 20, 30 ve 40 yılını dolduran meslektaşlarımıza plaketleri takdim edildi.

Gecede sahne alan Niran Ünsal, güçlü performansı ile meslektaşlarımızla buluştu.

20. yıl plaketlerini alan meslektaşlarımız arasında; Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Hasan Çerçiler, Şube Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Didem Boztepe Erkiş ve Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Evşen Kuzu da yer aldı.

Şube Başkanımız Hasan Çerçiler’e plaketini, önceki dönem Şube Başkanlarımızdan Osman Aydın takdim etti.

Meslekte 40 yıl plaketleri, meslektaşlarımıza Korkuteli Belediye Başkanı Sayın Saniye Caran tarafından takdim edildi.

Ayrıca bu anlamlı gecenin gerçekleşmesine katkı sunan sponsorlarımız Enne Mobilya, Pera Yapı, Barutlar İnşaat ve MYD Motors’a desteklerinden dolayı teşekkür plaketi sunuldu.

Uzun süredir etkinlik organizasyonlarımızı birlikte gerçekleştirdiğimiz Marca Event’e de emek ve katkıları için teşekkür plaketi takdim edildi.

Etkinliğimizin gerçekleşmesindeki katkılarından dolayı tüm sponsorlarımıza şükranlarımızı sunar, Meslekte 20-30-40 yılını tamamlayan tüm meslektaşlarımızı bir kez daha tebrik ederiz.



## YILBAŞI GALASI







**TMMOB  
MİMARLAR ODASI  
ANTALYA ŞUBESİ**

Meltem Mah. 3808. Sok. No:8 ANTALYA

[www.antmimod.org.tr](http://www.antmimod.org.tr)  
[info@antmimod.org.tr](mailto:info@antmimod.org.tr)  
[facebook/antmimod](https://facebook.com/antmimod)  
[instagram/antmimod](https://instagram.com/antmimod)